


100
C-78
kp.





Переплетчик
С. Т. Чудова

С 78

СТАТИСТИКА СИБИРИ

СБОРНИК СТАТЕЙ
И МАТЕРИАЛОВ

ВЫПУСК ЧЕТВЕРТЫЙ

СТАТСЕКТОР ЗАПКРАЙПЛАНА
1930

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Западно-Сибирского

ИНСТИТУТА
Народного Хозяйства

СТАТИСТИКА СИБИРИ

СБОРНИК СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ

Выпуск четвертый

ИЗДАНИЕ СТАТСЕКТОРА ЗАП.-СИБКРАЙПЛАНА

НОВОСИБИРСК
1930



СОДЕРЖАНИЕ.

I. Статьи и обзоры.	Стр.
1. Г. Раевич.—Приобретение сельским населением промтоваров личного потребления	1—8
2. Ф. Рязановский.—Складское хозяйство в городах Зап.-Сибирского края	9—14
3. А. Петров.—Строительство жилых и общественных зданий в Сибирском крае в 1929 г.	15—47
4. А. Локтин.—Отсев учащихся в школах соввоса и социально-бытовые причины его	48—55
5. А. Петров.—Жилищные условия в домах новой стройки в г. Ленинске-Кузнецком	56—63
6. А. Слущкий.—Предварительные итоги переписи здравоохранения в Сибкрае	64—73
7. М. Александровский.—Об интерполяции ряда распределения на небольшом участке при неравных интервалах	74—82
8. И. Каунельсон.—Как нельзя манипулировать цифрами	83—86
9. Р. Палло.—Состав и работа сети статуполномоченных в Западно-Сибирском крае	87—94
10. Н. Солоницын.—Итоги и перспективы работы экономикостатистического сектора	95—102
II. Библиография.	
11. А. Петров.—„Коммунальное хозяйство РСФСР к началу 1929-30 г.“	103—105

Приобретение сельским населением промтоваров личного потребления

I

Последние годы характеризуются в области связи промышленности и сельского хозяйства все большим возрастанием форм производственной смычки. Поэтому в сумме приобретения сельского населения растет значение промтоваров хозяйственного потребления. Изучение размеров и характера приобретения с.-х. машин, орудий, удобрений, стройматериалов и проч. требует привлечения на ряду с материалами снабжающих организаций, кооперации также и данных по счетоводству колхозов. Эти последние данные, однако, еще не имеются в достаточном для статистической разработки количестве.

Данные о приобретении промтоваров личного потребления могут быть в достаточной мере охарактеризованы, на основе материалов крестьянских бюджетов, включая сюда и бюджеты членов колхоза. Результаты разработки этих данных, хотя и не дают основного материала для характеристики всего снабжения деревни промизделиями, все же дают не мало для характеристики тех социальных сдвигов, какие происходят в деревне. Вместе с тем эти данные дают кое-что и для выяснения вопросов оседания в деревне ряда важнейших видов сырья и их переработки домашним или кустарным способом.

За последние три года—1927-28, 1928-29, 1929-30 г.—мы имеем в Сибири (в дальнейшем рассматриваем лишь данные по Юго-Западной Сибири) по одному бюджетному обследованию экспедиционного типа и, кроме того, материалы денежных записей. Организация и программа этих обследований, состав описываемых хозяйств, равно, как и предполагаемая правдивость их показаний, за все годы менялась, что, конечно, значительно уменьшает достоверность наших выводов, особенно в части сопоставления данных за разные годы, и требует критического отношения к каждой почти цифре.

II

Общий расход на приобретение промтоваров личного потребления обнаруживает (по более надежному сопоставлению данных экспедиционных бюджетов) некоторый рост. Именно на душу в среднем расходовалось:

в 1927-28 г.	19,30 руб.
„ 1928-29 „	20,32 „
„ 1929-30 „	20,71 „

Эти средние, конечно, могут иметь лишь самое ориентировочное значение. Ибо в 1928-29 г. при среднем расходе в 20,32 руб. пролетарская и полупролетарская группа расходовала 17,03 руб., середняцкие хозяйства расходовали на душу 19,21 руб., а кулацкие — 27,96 руб. Впрочем и пос-

ледние цифры не выявляют полностью всех различий в потреблении промтоваров, как это мы увидим ниже.

При общем росте денежного расхода на приобретение промтоваров личного потребления, их натуральное поступление в 1929-30 г. по большинству товаров сократилось, при чем по некоторым группам довольно сильно. В 1928-29 г. по сравнению с 1927-28 г. имел место по части товаров рост, что в большей мере связано с высоким урожаем 1928 г., превратившим Сибирь в один из самых основных хлебозаготовительных районов и вызвавшим и усиленное снабжение промтоварами; 1929-30 г. был в Сибкрае в этом отношении менее благоприятным.

В среднем на душу нормы потребления менялись за три года по отдельным наиболее важным группам товаров следующим образом:

Куплено промтоваров на 1 душу в среднем:

Г о д ы	Хлопчатобумаж. ткани метров	Верхняя одежда и головной убор на сумму руб.	Постельн. и столовое белье на сумму руб.	Кожаная обувь (пар)	Сахар (кгр)	Соль (кгр)	Керосин (кгр)
	1	2	3	4	5	6	7
1927-28	7,01	1,11	0,65	0,17	2,02	12,10	3,18
1928-29	7,86	1,03	0,47	0,20	1,91	12,00	2,74
1929-30	5,54	1,13	0,56	0,18	1,14	10,17	3,36

Г о д ы	Спички (пачек)	Махорка (кгр)	Спиртные напитки на сумму руб.	Суконные и шерстяные ткани (метров)	Мыло хозяйственное (кгр)
	8	9	10	11	12
1927-28	2,38	0,35	2,84	0,19	0,88
1928-29	2,42	0,41	3,42	0,15	0,95
1929-30	2,72	0,30	3,57	0,15	0,71

Таким образом из недефицитных товаров сокращение намечается только по соли, что объясняется в основном сокращением потребления скота; людское же потребление соли почти не меняется. Остальные недефицитные товары (керосин, спички, спиртные напитки) растут в приобретении, что понятно, стоит в связи с большими свободными денежными остатками у населения. Приобретение остальных товаров сокращается частью уже в 1928-29 г., частью же в 1929-30 г. Это сокращение приобретения промтоваров личного потребления, однако, перекрывается в большей мере ростом снабжения деревни промтоварами хозяйственного приобретения. Снабжение ими возросло с 1927-28 по 1929-30 г. по линии лишь Сибсельсклада на 15,3 млн руб., или на 96 проц., а в расчете на 1 х-во более 13 руб.

III

Несмотря на значительную дефицитность ряда промтоваров, цены все же обнаруживают сравнительно небольшой рост, что объясняется вытеснением сети частной торговли и снабжением основными видами промтоваров через сеть обобщественного сектора. Изменение стоимости по промтоварам приблизительно однородного качества видно из следующей таблицы (в копейках):

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Г о д ы	Хлопчато- бумажные ткани (метр)	Шерстя- ные ткани (метр)	Кожаная обувь (пара)	Сахар (кгг)	Мыло простое (кгг)	Керосин (кгг)	Спички (пачка)	Махорка (кгг)
1927-28	58	3,01	9,50	73	65	16	0,14	1,21
1928-29	59	4,22	9,58	75	63	17	0,14	1,28
1929-30	64	3,40	10,85	76	65	14	0,15	1,40

Надо, однако, иметь в виду, что в снабжении некоторыми промтоварами решающую роль играет не покупка вполне готового товара (напр., обуви, шерстяных тканей), а переработка в домашнем и кустарном производстве сырья заказчика или же сырья, купленного на частном рынке. В последнем случае расход по приобретению окажется значительно выше, но в приведенных данных он отражения не находит.

IV

Рассмотрим нормы приобретения разных промтоваров по социальным группам. По материалам 1926-27 и 1928-29 г. г. мы можем выявить различия в приобретении разных классовых групп.

Приобретение промтоваров (душевое) в проц. к приобретению в средняцкой группе:

Социальные группы	Всего руб.	Хлопчато- бумажные (в руб.)		Сахар (кгг)		Мыло простое (кгг)		Керосин (руб)		Спиртные напитки	
	1928-29 г.	1926-27 г.	1928-29 г.	1926-27 г.	1928-29 г.	1926-27 г.	1928-29 г.	1926-27 г.	1928-29 г.	1926-27 г.	1928-29 г.
У пролетар- ских и по- лупролетар- ских . . .	88,5	78,5	80,3	57,9	99,0	82,8	117,9	82,1	94,2	60,4	53,4
У кулацких	145,6	149,2	108,5	144,0	123,2	144,4	135,7	125,5	138,0	198,2	276,1

В 1928-29 г. по ряду товаров в распределение уже вносится классовый принцип (создание фондов для бедноты и проч.); вместе с тем и сама группировка со стороны статистической была более четкой в 1926-27 г., чем в 1928-29, когда высшие группы усиленно пытались скрыть свои классовые признаки. По двум главным товарам мы видим поэтому значительное сглаживание разницы в приобретении между классовыми группами — по хлопчато-бумажным тканям и сахару. По спиртным напиткам мы замечаем обратную картину. Если мы обратим внимание на то, что потребление спиртных напитков в целом возрастает, то станет ясно, что кулаки в известной доле пропивали свое имущество. Что же касается изменений в приобретении мыла, то здесь относительно сократилось приобретение середняков и возросло приобретение крайних групп. Это явление должно быть объяснено, повидимому, в связи с изменениями размеров домашнего производства мыла.

Приобретение керосина также возросло в крайних группах, при чем не только относительно, но и абсолютно. Поскольку в 1928-29 г. ограничения в отпуске керосина и для высших групп едва ли имели в значительном размере место, такое изменение можно признать правдоподобным.

V

В 1929-30 г. с громадным ростом колхозного движения приобретает, конечно, особый интерес различие в нормах приобретения промтоваров у колхозников и у единоличников. Бюджеты 1929-30 г. охватывают срок с апреля 1929 по апрель—май 1930 г. Основная масса охваченных обследованием колхозников, естественно, принадлежит к вступившим в колхозы в декабре—марте 1929-30 г. и у них еще трудно ждать особо значительных изменений в годовом приобретении. Однако, различия уже и для них оказываются заметными. Мы разбиваем всю массу хозяйств на три группы:

- 1) единоличники (групповая разработка по ним еще не закончена, поэтому даем лишь среднюю);
- 2) колхозники все;
- 3) колхозники, вступившие в колхозы не позже лета 1929 г.

Последняя группа оказалась, правда, весьма малочисленной (лишь 16 хозяйств), но все же бюджетные данные и по такому числу могут иметь некоторое значение.

Если норму приобретения у единоличников принять за сто, то у колхозников она составит:

	Хлопчатобумажные ткани	Шерстяные ткани	Готовая одежда	Шапки и фуражки	Белье	Кожаная обувь
	1	2	3	4	5	6
У всех колхозников	125,9	187,0	176,0	148,0	139,0	123,0
У старых колхозников	154,7	448,0	151,6	135,5	104,0	101,0

	Сахар	Соль	Мыло простое	Керосин	Спички	Папиросы	Махорка	Спирт. напитки
	7	8	9	10	11	12	13	14
У всех колхозников	132,2	100,2	114,5	123,8	124,0	263,0	148,9	91,0
У старых колхозников	144,9	109,6	108,5	172,1	177,2	282,2	131,6	41,9

При всей возможной случайности отдельных цифр получается все же яркая картина роста приобретения по всем промтоварам, за одним достаточно характерным исключением — за исключением спиртных напитков.

Конечно, более высокие нормы приобретения могут вызываться разными причинами — либо в основном более высоким уровнем доходности, либо более высоким уровнем товарности, либо более льготными условиями приобретения. Повидимому, решающая роль принадлежит здесь условиям приобретения, ибо для новых колхозников трудно ожидать уже в апреле 1930 г. повышенной доходности. При этом дело не в пониженных ценах приобретения, ибо по некоторым товарам цены более высокие платились колхозниками (напр., по хлопчато-бумажным тканям, мылу), вероятно потому, что у них большая часть покупок падала на конец года, когда цены по этим товарам возросли. Более высокие нормы приобретения промтоваров колхозникам вызывались в основном большим отпуском для колхозников товаров из обобществленной торговой сети.

VI

Оборот промтоваров в части, выходящей на рынок, т.-е. если оставить в стороне работу кустарных заведений по переработке сырья, в Сиб-

крае за последние годы в значительно преобладающей мере происходил через обобществленный сектор. Роль же частного торговца сводилась к небольшому проценту. На протяжении 1928-29 и 1929-30 г. г. уже не происходило существенных изменений в объеме оборота с отдельными контрагентами и лишь в конце 1929-30 г., в квартале апрель—июнь, наблюдается сокращение роли обобщественного сектора. Растет при этом, в квартале апрель—июнь 1930 г., не оборот частного торговца, а оборот прочих лиц, т.-е. покупка у крестьян, у городского населения и т. п. Впрочем, поскольку оборот учитывается в денежном выражении, рост оборота с не-обобществленным сектором в целом отражает прежде всего рост цен в не-обобщественном секторе; стабильность же оборота с частным торговцем означает поэтому падение объема этого оборота в натуральных величинах.

Оборот сельского населения по покупке промтоваров с разными контрагентами за последние два года дается по кварталам, на основе материалов текущих денежных записей, в следующей таблице (в проц. к итогу):

М е с я ц ы	Обобщественный сектор	Частные торговцы	Прочие
Июль—сентябрь .	90,0	4,6	5,4
1928-29 г. Октябрь—декабрь .	83,8	5,1	11,1
Январь—март .	85,3	2,8	11,9
Апрель—июнь . .	85,5	3,8	10,7
Июль—сентябрь .	91,6	3,3	5,1
1929-30 г. Октябрь—декабрь .	85,6	6,8	7,6
Январь—март . . .	92,6	4,5	3,9
Апрель—июнь . .	76,3	4,8	18,9

VII

Если рассматривать данные о процентном составе расходов на приобретение промтоваров личного потребления, то по своей величине выделяются следующие группы: хлопчато-бумажные ткани, спиртные напитки, обувь кожаная, готовая одежда, сахар.

Процентный состав расходов на промтовары личного потребления виден из следующей таблицы:

Г о д ы	Хлопчато-бумажные ткани	Спиртные напитки	Кожаная обувь	Готовая одежда	Сахар	Мыло простое	На курение	Керосин	Шерстяные ткани
1927-28	21,2	13,4	8,3	10,1	7,4	2,9	2,6	2,6	2,9
1928-29	22,8	16,9	9,4	7,5	7,0	3,0	3,6	2,3	3,2
1929-30	17,5	17,8	9,8	9,1	4,3	2,3	3,6	2,3	2,7

В изменении состава приобретения наиболее заметно повышение веса спиртных напитков. Это повышение, однако, касается лишь единоличных хозяйств. Именно у единоличников доля расхода на спиртные напитки составляет в 1929-30 г.—21,0 проц., у колхозников—14,8 проц. Значительны размеры понижения доли расходов на приобретение сахара.

По социальным группам состав приобретения по данным 1928-29 г. представляется в следующем виде в проц. к итогу по каждой группе:

Социальные группы	Хлопчато- бумажные ткани	Спиртные напитки	Кожаная обувь	Готовая одежда	Сахар	Мыло простое	На курение	Керосин	Шерстяные ткани
Пролетарские хозяйства .	22,2	10,5	10,4	10,4	8,3	3,9	4,8	1,6	2,4
Средняцкие "	23,6	16,9	9,0	7,0	7,9	2,8	3,6	3,1	2,4
Кулацкие "	18,3	33,2	11,1	8,1	6,5	2,9	2,4	4,8	2,2

Мы видим рост доли расходов в высших группах по спиртным напиткам и по шерстяным тканям; о росте первых мы уже говорили, повышенное же приобретение шерстяных тканей, как товара весьма дорогого, обычно для высших групп. Значительно падает в высших группах доля расходов на курение — при преобладании в приобретении махорки (70-80 проц. всего расхода на курение во всех группах) рост ее в высших группах идет медленней, чем рост всего расхода, так как нормы ее потребления не могут особенно расширяться. По некоторым товарам (кожаная обувь, одежда) пониженную долю расхода мы видим у средних групп в связи с более натуральным характером хозяйства этой группы.

Следующая таблица показывает различия состава приобретения у единоличников и у колхозников по данным 1929-30 г.

Процентный состав приобретения.

	Хлопчато- бумажные ткани	Спиртные напитки	Кожаная обувь	Готовая одежда	Сахар	Мыло простое	На курение	Керосин	Шерстяные ткани
Единоличники	17,7	21,0	9,9	8,4	4,3	2,3	2,8	2,2	2,4
Все колхозники	17,4	14,8	9,6	9,8	4,4	2,3	4,3	2,4	2,8
Старые колхозники	26,0	6,9	7,3	9,3	5,6	3,1	4,0	3,4	5,8

Мы видим, что разница в составе приобретения заметна главным образом у старых колхозников. Здесь наблюдается за счет громадного сокращения доли расходов на спиртные напитки, рост их на приобретение тканей, сахара, мыла и керосина.

VIII

По экспедиционным бюджетам мы имеем материал, заканчивающийся апрелем 1930 г. Текущие денежные записи показывают ряд существенных моментов, характеризующих приобретение промтоваров за период апрель—сентябрь этого года.

Приобретение промтоваров в проц. к приобретению за полугодие (октябрь—март 1930 г.) составляло при сопоставлении натуральных величин:

С р о к и	Хлопчато- бумажные ткани	Шерстя- ные ткани	Кожаная обувь	Сахар	Мыло простое
Апрель—сентябрь 1929 г.	81,2	84,3	132,6	136,9	131,9
Октябрь—март 1930 г.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Апрель—сентябрь 1930	30,9	59,0	117,7	51,2	65,7

По всем пяти товарам, по каким мы можем сопоставить приобретение в натуральном выражении, имеет место значительное сокращение приобретения по сравнению с соответствующим полугодием прошлого года, а по всем, кроме обуви, и по сравнению с предыдущим полугодием.

Эта картина подтверждается и ростом цен, значительно усилившимся за последнее время. За счет роста цен в частном секторе и частично покупок по двойным ценам в обобществленном секторе. Так, по кварталам цены изменились (в приобретениях единоличников).

С р о к и	Хлопчато- бумажные ткани метр)	Сахар (кгр)	Кожаная обувь	Мыло простое (кгр)
Июль—сентябрь 1929 г.	0,62	0,77	9,40	0,66
Октябрь—декабрь 1929 г.	0,67	0,77	9,98	0,64
Январь—март 1930 г.	0,65	0,81	10,29	0,65
Апрель—июнь 1930 г.	0,74	0,87	10,58	0,76
Июль—сентябрь 1930 г.	0,72	1,37	18,23	1,81

По денежным записям с августа 1930 г. введено соби́рание данных и у колхозников. Сравнивая приобретение за два месяца у колхозников и единоличников, мы видим и по этим данным более высокие нормы у колхозников. Даем эти нормы в проц. к приобретению единоличников.

Бумажные ткани	179,0	Обувь кожаная	190,8
Готовая одежда	130,3	Табак и махорка	252,2
Мыло простое	141,9	Спиртные, напитки	65,0
Сахар	114,5		

Равным образом, сравнивая цены колхозников и единоличников по товарам, где цены значительно возросли, мы видим у колхозников значительно более низкие цены. Именно — по сахару у единоличников — 1,37 руб., у колхозников—0,75 руб., по мылу простому у единоличников—1,81 руб., у колхозников — 1,11 руб.

IX

Данных о размерах приобретения промтоваров личного потребления еще далеко недостаточно для характеристики размеров потребления промтоваров. В условиях Сибкрая большое значение имеет домашнее производство ряда важнейших продуктов, при чем по некоторым из них роль домашнего производства и производства кустарей из сырья хозяйства — далеко превосходит роль покупных изделий.

По данным бюджетов 1927-28 г. домашнее изготовление или переработка сырья хозяйства в кустарных заведениях давали в проц. ко всему потреблению следующие величины:

По тканям шерстяным	93,5	По кожаной обуви	41,8
„ тканям не шерстяным	57,4	„ мылу простому	12,9
„ тулупам и полушубкам	79,8	„ спиртным напиткам	21,2
„ чулкам шерстяным	99,0	„ махорке	3,2
„ валенкам	89,1	„	

Размеры переработки своего сырья в хозяйстве весьма различны в разных группах крестьянства, при чем дифференциация здесь много большая, чем в приобретении промтоваров.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Так, по данным 1928-29 г. переработка в домашнем хозяйстве и в кустарных заведениях составляла из расчета на 1 душу:

Социальные группы	Шерсти мыгой (кгр)	Кож крупных	Кож мелких	Овчин
У пролетарских хозяйств	0,345	0,01	0,01	0,09
„ середняцких „	0,996	0,06	0,02	0,59
„ кулацких „	1,551	0,07	0,09	0,91

В 1929-30 г. единоличники перерабатывали в своем хозяйстве значительно больше шерсти, льно-волокна и других видов сырья, чем колхозники, у которых оседание сырья, повидимому, меньше.

Переработано в проц. к переработке единоличниками:

	Шерсти	Льно-волокна	Кож крупных
Колхозниками всеми	70,6	86,8	59,6
Старыми колхозниками	49,9	37,0	32,6

Колхозники перерабатывают в домашнем хозяйстве значительно меньше сырья, чем единоличники. Мы не имеем, к сожалению, полных данных о потреблении соответствующих изделий по типам хозяйств и не можем поэтому осветить, каковы размеры изделий, которые поступают колхозникам из колхоза в результате переработки сырья обобщественного производства.

Складское хозяйство в городах Зап.-Сибирского края

(Краткая характеристика).

Развитие новых форм товарораспределения в порядке осуществления пятилетнего плана в области торговли, выдвинуло на очередь ряд существенных вопросов, среди которых занимают не последнее место вопросы технического обслуживания товароснабжения. Все возможности упрощения продвижения товаров от производства к потреблению ведут непосредственно к снижению торговых издержек. Отсюда вытекающие актуальность и значение соответствующих исследований—очевидны.

Настоящий обзор имеет целью дать краткую характеристику одного из участков технического обслуживания товаро-снабжения—складского хозяйства на основе упрощенной¹⁾ обработки некоторых показателей из материалов специального учета, проведенного в текущем году, в части касающейся городов Зап.-сибирского края.

Некоторые категории складов учетом вовсе не охватывались. В частности, не подлежали учету склады жил. строительной кооперации, открытые склады, временно занятые под склады помещения, склады военведа, склады железных дорог, кроме тех, которые используются горстанциями, элеваторы и холодильники.

Склады потребительской кооперации учтены по специальным отчетным формам Центросоюза.

Общим для всех подлежащих учету складов цензом была установлена емкость в 3 вагона.

Учтенная при таких условиях сеть складов в городах Зап.-сибирского края по состоянию на 1929-30 г. (в разбивке по функциям) показана ниже (см. табл. на стр. 10).

Обследованные 430 городских складов, по нашему мнению, могут достаточно устойчиво характеризовать складское хозяйство.

Машинизация, механизация и применение автоматических приспособлений, облегчающих и удешевляющих процесс обслуживания, должны безусловно коснуться и складского дела. Данные учета не показывают высокой постановки дела в складском хозяйстве (без холодильников и элеваторов), а свидетельствуют об универсализме, о смешении различных функций, что отражается на упрощении операций помощью механизации. Так, фабричные склады, на долю которых приходится около 21 проц. учтенных складов, на полсвину выполняют смешанные функции. Торговые склады также в значительной части попадают в группу «смешанных», хотя наиболее многочисленной здесь является группа складов-распределителей (52 проц.). Заготовка и продажа занимает значительно меньшее число складов, а специальными

¹⁾ Вследствие централизации разработки в Москве, из материалов были сделаны лишь выборки по некоторым вопросам.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Округа и категория пользователей		Всего учтено складов	В т о м ч и с л е														Среднее число погрюек на 1 склад	
			Частного пользования										Общего польз.в.					
			Фабричные				Торговые											
			Сырьевые	Готов. изделий	Материалов	Смешанные	Заготовит.	Сортировочн.	Подработ.	Распределит.	Продажа	Смешанные	Сортиров.	Подработ.	Продажа	Хранение		Смешанные
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Омский	госуд . .	48	—	—	3	7	—	1	—	1	—	5	—	—	—	25	6	2,0
	кооп. . .	46	—	—	—	1	—	—	—	38	2	—	1	—	1	3	—	1,0
Барабинск.	госуд . .	10	—	—	—	—	3	—	—	1	1	4	—	—	—	—	1	1,9
	кооп. . .	10	—	—	—	—	—	—	—	8	—	2	—	—	—	—	—	1,4
Славгород.	госуд . .	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	1	2,9
	кооп. . .	7	1	—	—	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	1,1
Каменский	госуд . .	11	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	8	—	2,0
	кооп. . .	14	—	—	—	1	—	—	—	6	1	3	—	—	1	2	—	1,0
Новосибир.	госуд . .	35	—	—	1	5	1	4	—	—	2	10	—	—	—	4	8	2,3
	кооп. . .	14	—	—	—	2	4	—	—	3	1	4	—	—	—	—	—	2,0
Барнаульск.	госуд . .	24	—	—	1	10	—	—	—	1	2	7	—	—	—	1	2	2,8
	кооп. . .	20	4	—	—	4	1	—	—	9	—	1	—	—	—	1	—	1,6
Рубцовский	госуд . .	11	—	—	—	—	1	—	—	1	2	5	—	—	—	1	1	1,9
	кооп. . .	5	—	—	—	—	2	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	1,6
Бийский	госуд . .	22	2	1	2	1	—	—	—	1	1	2	1	—	—	4	7	2,1
	кооп. . .	13	—	—	—	—	—	—	—	7	—	1	—	—	1	1	3	1,7
Ойрот. обл.	госуд . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2,0
	кооп. . .	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3,0
Томский	госуд . .	40	9	3	5	6	4	—	—	—	—	1	—	—	—	11	1	1,8
	кооп. . .	20	1	—	—	—	1	—	1	13	1	1	—	—	—	1	1	1,1
Ачинский	госуд . .	14	—	—	1	1	—	—	—	—	6	—	—	—	1	—	5	2,2
	кооп. . .	6	—	—	—	—	1	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	1,8
Кузнецкий	госуд . .	17	—	3	2	6	—	—	—	2	—	1	—	—	—	3	—	2,6
	кооп. . .	19	—	—	—	—	—	—	—	14	—	2	—	—	2	1	—	1,3
Хакасский	госуд . .	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,0
	кооп. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минусинск.	госуд . .	9	—	—	—	3	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	1	2,2
	кооп. . .	4	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	1	4,0
По З.-Сиб. краю	госуд . .	250	11	7	15	42	12	5	—	8	15	42	1	—	1	57	34	2,2
	кооп. . .	180	6	—	—	8	11	—	1	109	7	15	1	—	6	11	5	1,4
Всего		430	17	7	15	50	23	5	1	117	22	57	2	—	7	68	39	1,8

операциями по сортировке, подработке товаров занимаются единичные склады. Подобное же наблюдается и в складах общего пользования, где большинство складов заняты хранением и смешанными операциями.

Качество обслуживания товароснабжения не страдало бы при таких условиях, если бы обычные в наших условиях «универсальные» склады были достаточно хорошо оборудованы. Однако, для среднего типа учтенных складов вопросы механизации складского дела ждут своего разрешения.

Уничтожение промежуточных звеньев в товаропроводящей сети безусловно упрощает и складскую сеть, но тем более ответственная задача по качественному улучшению обслуживания товароснабжения падает на остающееся звено, от четкой работы которого зависит своевременное снабжение товарами, а иногда и качество самих товаров.

Все учтенные склады, находятся в пользовании обобщественного сектора. По владению они распределяются следующим образом:

Пользователи складов	Владельцы складов			
	Государственные	Кооперативные	Частные	Итого
Государственные	234	10	6	250
Кооперативные	21	157	2	180
Все	255	167	8	430

Из всего числа учтенных складов во владении частного сектора находится 1,9 проц.

В тесной увязке со сказанным ранее находится и состояние складских построек и тип их:

Категория владельца	На 100 складов приходится					
	По типу постройки			По степени изношенности		
	Каменные	Деревянные	Смешанные	Вполне удовлетворит.	Требующ. капит. ремонта	Непригодные
Государственные	33,9	52,6	13,5	67,7	27,8	4,5
Кооперативные	36,4	55,1	8,5	69,2	28,9	1,9
Частные	28,6	71,4	—	100	—	—
По всем	34,8	54,0	11,2	68,9	27,3	3,8

Склады размещены преимущественно в деревянных, не огнестойких постройках, требующих к тому же (на 31 проц.) капитального ремонта.

Плановое товарораспределение не может остановиться на примитивных установках в складском деле. Реконструкция последнего в строгом соответствии с требованиями социалистического товарообращения должна, поэтому, стать задачей ближайшего периода.

Рассматривая склады с точки зрения обслуживаемых ими товарных групп, следует также отметить наличие некоторого универсализма, несмотря на то, что в бланке учета требовалось указание «преимущественного» товара. Наиболее многочисленной является группа складов, обслуживающих смешанные товары, конкретизировать которые не могли сами организации:

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Наименование групп товаров	Частного пользования		Общего пользования	Итого
	Фабричные	Торговые		
Хлебные	20	12	12	44
Молочные продукты и яйца	—	9	3	12
Мясные, рыбные	1	2	4	7
Растительное сырье	7	6	3	16
Животное сырье	7	24	2	33
Прочие сельскохозяйственные продукты	—	19	10	29
Бакалейно-колонияльные товары	5	12	17	34
Москагельно-химические товары	1	6	1	8
Кожевенно-обувные товары	2	2	4	8
Металлы и изделия из них	4	4	3	11
Стекло, фарфор, фаянс	3	—	1	4
Печатные издания писчебумажн.	1	3	—	4
Силикатные строительные материалы	3	4	2	9
Нефтепродукты	—	5	1	6
Машины, части их	4	18	5	27
Проч. промтовары, не продовольств. характера	9	6	2	17
Утильсырье	—	4	3	7
Смешанные и неопределенные	22	89	43	154
По всем	89	225	116	430

В среде распределенных по товарным группам фабричных складов наиболее многочисленной является группа хлебных (при мельницах) и сырьевых складов.

Из торговых выделяется группа обслуживающая заготовки с.-х. товаров (сырьевые, хлебные) и некоторые группы промтоваров. Из последних наибольшее число складов занимают бакалейно-колонияльные, машины и их части; к ним же примыкают склады прочих с.-х. продуктов и прочих промтоваров.

Характерно, что среди учтенных складов не оказалось ни одного специального приспособленного для овощей. Последние находят место в складах, для них не предназначенных, или в лучшем случае, наскоро приспособленных, но не специально для них отведенных. Вследствие этого вопросы хранения овощей стоят весьма остро. Предпринятое строительство овощных складов, конечно, изменит характер складского хозяйства в этой части, но ближайшее будущее должно показать, насколько полно будут удовлетворены первейшие нужды овощехранения.

Средняя емкость складов, исчисленная на основании учтенных данных, характеризуется такими общими показателями:

	Средняя емкость в вагонах	Среднее число построек на 1 склад
По всем учетным складам	67,0	1,9
В т. числе: по хлебным	83,7	2,3
" растительно сырьевым	21,0	1,8
" живогноводческо-сырьевым	23,2	1,5
" бакалейно-колонияльным	36,5	1,4
" москательно-химическим	23,7	1,9
" кожевенно-обувным	18,1	1,5
" металлических изделий	38,0	1,4
" нефтяным	273,3	3,8
" смешанным	79,9	1,9

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Судя по средней емкости, учетом охвачены сравнительно крупные склады, состоящие обычно из нескольких построек (от 1 до 4).

Наибольшую емкость имеют, как это видно из приведенных данных, обычно хорошо оборудованные нефтесклады, выделение которых в особую рубрику было бы более правильным. Наименьшими же оказываются склады печатных изданий, емкость которых приближается к установленному цензу.

Одним из существенных моментов в целесообразном построении сети складов служит местоположение их относительно ж.-д. станций, водных пристаней и относительно обслуживаемых ими контрагентов. Нам представляется возможным осветить лишь первый момент. С этой точки зрения, учтенные склады характеризуются такими данными:

Обслуживаемые товарные группы	Среднее расстояние от складов до ж.-д. станции			
	До 1 км.	От 1 км. до 5 км.	От 5 км. до 10 км.	Свыше 10 км.
Все склады	0,4	2,4	6,8	126,8
В том числе хлебные	0,1	2,8	8,0	120,4
Молочные и яйца	0,3	1,5	—	149,0
Растительное сырье	0,9	2,8	8,0	83,0
Животное сырье	0,9	1,9	6,5	160,0
Прочие сельскохозяйственные продукты	0,1	2,1	6,0	19,0
Бакалейно-колоннальные	0,0	2,4	6,5	—
Кожевенно-обувные	0,0	2,9	6,0	200,0
Металлические и металло-изделия	0,5	3,0	8,0	125,0
Силикатные строительные материалы	0,5	2,9	5,5	100,0
Машины и части к ним	0,2	2,9	6,9	15,0
Прочие промтовары	0,2	2,8	8,0	91,7
Смешанные	0,1	2,2	6,6	60,50

Склады прочих групп товаров не выходят из этих пределов.

Отбрасывая последнюю по расстоянию группу, приходится отметить, что большинство складов, попадающих в первые три группы, по расстоянию располагаются примерно в 2,2 километрах от станции железной дороги.

Такое размещение складов, установленное практикой, совершенно очевидно требует специального обслуживания их гужевым или автомобильным транспортом, от состояния которого в значительной степени зависит хозяйственная деятельность складов.

Подобно этому же располагаются склады относительно пристаней, в тех городах, где таковые имеются, однако, среднее расстояние здесь несколько меньше.

Обслуживаемые складами грузы	Среднее расстояние от складов до пристаней			
	До 1 км	От 1 км до 5 км	От 5 км до 10 км	По всем
По всем	0,5	2,0	7	1,5
В том числе:				
Хлебные	0,3	2,1	—	0,7
Молочные и яйца	0,4	—	—	0,4
Растительное сырье	0,7	4,3	—	2,0

Обслуживаемые складами грузы	Среднее расстояние от складов до пристаней			
	До 1 км	От 1 км до 5 км	От 5 км до 10 км	По всем
Животное сырье	0,8	1,3	6,5	2,2
Прочие сельскохозяйственные продукты . . .	0,4	1,9	—	1,0
Бакалейно-колоннальные	0,4	1,4	—	0,9
Москательные-химические	0,7	1,6	—	1,2
Кожевенно-обувные	0,5	2,7	—	2,1
Металлические изделия	0,8	2,0	—	1,5
Силикатные строительные материалы	0,5	1,8	9,0	2,6
Машины и части машинные	0,4	2,0	—	1,4
Прочие промтовары	0,4	1,9	—	1,7
Смешанные	0,4	1,8	6,0	1,5

Транспортирование грузов и здесь, повидимому, причиняет немало хлопот в деятельности складов.

Мы не можем, к сожалению, дать характеристику целесообразности использования учтенных складов, ибо эти показатели, вследствие отсутствия и неполноты сведений в соответствующих организациях, в материалах учета нашло наиболее слабое освещение, но отсюда же можно заключить, что складскому делу не уделялось внимания, соответствующего возрастающему значению его в новых формах устройства товарообращения.

Выделяя складское хозяйство, как самостоятельный участок в товарораспределении, нельзя не заметить тесную увязку его с общим хозяйством, и, естественно, всякое несоответствие между складским делом, с одной стороны, и производством, транспортом и товароснабжением — с другой, неизбежно повлечет осложнения.

Темпы реконструкции упомянутых отраслей, конечно, не могут допустить отставания в складском деле. Достижение же полного соответствия в условиях нормального движения товаров и особенно при насыщении ими каналов обращения, требует тщательного изучения, как с точки зрения построения сети складов, так и в отношении способов использования их.

Строительство жилых и общественных зданий в Сибирском крае в 1929 г.

Учет фактического строительства охватывает как городские поселения, так и сельские местности; в городах обследуется строительство обобщественного сектора и частное, а в сельских местностях только обобщественного сектора. Учитывается все строительство, законченное в данном календарном году, независимо от того, когда постройка начата.

По назначению построек обследуется только строительство жилищное и общественного назначения; к последней группе относятся: школы, больницы, здания, предназначенные для прочих культурно-просветительных и административных учреждений.

Вне обследования остается строительство промышленное, торговое, коммунальное, транспортное, сельскохозяйственного назначения и все, в том числе и жилое, строительство совхозов и колхозов.

Жилищное строительство военного ведомства и транспорта также не вошло в сводки, так как оно обследовалось в особом порядке и разрабатывалось в Госплане.

По роду операций строительство подразделяется на две группы: новые здания и прочие операции; под последними разумелись пристройки, надстройки и капитальный ремонт, увеличивающий жилую или полезную площадь. На каждую постройку заполнялся особый бланк, в котором по жилищному строительству регистрировался застройщик, адрес, кубатура здания, жилая площадь, стоимость и материал стен. По строительству общественного назначения не показывалась площадь здания, а по прочим строительным операциям не показывался объем здания.

Учет производился — в городах экспедиционным способом, путем обхода построек по собранным от застройщиков адресам и путем сплошного обхода городских районов новой застройки; по сельским местностям материал получен корреспондентским способом, путем заполнения застройщиками и райстатистиками особой анкеты.

Из городских населенных пунктов Сибири остались необследованными только 11 горпоселений: Бодайбо, Зима, Апрельский и Артемовский рудники б. Иркутского округа, Нарым и Колпашево, Томского, Исилькуль, Сибирский, Калачинск и Тюкалинск Омского, а также Змеиногорск Рубцовского округа. Удельный вес населения этих горпоселений в общей численности городского населения составляет лишь 3,2 проц., так что недоучет по городским пунктам нужно считать незначительным.

По сельским местностям недоучет гораздо выше. Из 230 районов Сибирского края получены сведения только от 142, что составляет лишь 61,7 проц. всех районов, при этом округа сообщают, что нет уверенности в полном охвате всего строительства и в районах, приславших материал.

В качестве причин неполного охвата строительства, округа указывают на отсутствие во многих районах райстатистиков, на общий недостаток сот-

рудников в округах, на загрузенность аппарата другими работами ударного значения по сельскохозяйственной и промышленной статистике; отмечены также случаи утери материала.

В прилагаемых таблицах итогов по строительству не перечислены 8 горпоселений (Енисейск, быв. Красноярского округа, Жигалово, Тиреть и Лиственничное Иркутского, Даниловский завод Минусинского, Бадьинский — Бийского, Суховерховский — Кузнецкого), вследствие того, что в этих горпоселениях в 1929 г. строительства, по сообщению с мест, не было совсем.

Всего по Сибирскому краю в 1929 г. зарегистрировано:

	Число зданий	С т о и м о с т ь		
		Всех в тыс. руб.	На одно здание руб.	Одного куб. метра в руб.
Жилых новых	7.291	14.493,5	1.987	9,08
Прочих операций	858	807,0	941	—
Общественного назначения				
Новых	610	8.177,7	13.404	9,68
Прочих операций	303	1.715,8	5.663	—
Всего	9.062	25.193,6	2.780	—

За предыдущий 1928 г. было зарегистрировано:

	Число зданий	С т о и м о с т ь		
		Всех зданий в тыс. руб.	Одного здания в руб.	Одного куб. метра в руб.
Новых жилых домов	9.953	15.520,2	1.559	8,67
Достройки	69	84,5	—	—
Новых зданий общественного назначения	919	8.436,3	9.180	9,44
Достройки	24	246,8	—	—
Всего	10.965	24.287,8	2.215	—

По новому строительству жилых домов и зданий общественного назначения в 1929 г. затрачено средств и выстроено зданий меньше, чем в 1928 г., но стоимость как отдельного здания, так и кубометра, в 1929 г. выше по тем и другим постройкам.

Между Западной и, выделенной из состава быв. Сибирского края, Восточной частью Сибири строительство по стоимости (в тыс. руб.) распределено следующим образом:

	Жилые здания		Общественные		В с е г о	
	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.
Восточно-сибирский край	2.497,9	16,3	2.251,6	22,8	4.749,2	18,9
Западный	12.802,7	83,7	7.641,4	77,2	20.444,1	81,1

**Жилищное
строительство**

Участие отдельных секторов народного хозяйства в жилищном строительстве (новое и прочее) определяется следующими показателями:

	Жилплощадь		Стоимость		Стоимость 1 кв. м. (в руб.)
	Тыс. кв. м.	Проц.	Тыс. руб.	Проц.	
Государственный сектор	88,4	27,4	7.725,2	50,5	87,39
Кооперативный и общественный	31,2	9,6	2.282,2	14,9	73,15
Частный	203,3	63,0	5.293,1	34,6	26,03
Всего	322,9	100	15.300,6	100,0	47,38

Государственное строительство вложило более половины общей суммы затрат, но площади дало лишь 27,4 проц., тогда как частное вложило менее 35 проц. и дало площади 63,0 проц. Участие кооперации пока не достигло и 10 проц. по жилплощади и 15 проц. по стоимости. Более высокая стоимость государственного строительства по сравнению с кооперативным объясняется тем, что по этому сектору, как увидим ниже, значительный процент построек возводился из огнестойких материалов.

В удельном весе отдельных секторов в строительстве за последние два года наблюдаются следующие сдвиги.

Построено новой жилплощади в тыс. кв. м. секторами:

	Государственным	Кооперативным	Частным	Всего
1928 г. абс.	62,6	21,7	232,2	316,5
Удельный вес	19,8	6,9	73,3	100,0
1928 г. абс.	83,8	25,1	180,1	289,0
Удельный вес	29,0	8,7	62,3	100,0
в проц. к 1929 г.	133,9	115,7	77,6	91,3

Государственное выросло на 34 проц., кооперативное на 16 проц., а частное понизилось на 22 проц. Это снижение отразилось и на снижении общего итога построенной в 1929 г. жилплощади на 9 проц.

Материал стен новых жилых зданий:

Секторы	Материал стен	Число построек	Объем в тысяч. куб. м.	Стоимость		
				Всех зданий в тыс. руб.	% к итогу по всем секторам	1 кубометра в руб.
Государственный	Камень и кирпич	52	153,9	2819,0	84,9	18,32
	Дерево	371	388,8	4618,6	28,5	11,88
	Глина и проч. материалы	7	6,0	34,1	21,9	5,68
	По всем материалам	430	548,7	7471,7	34,4	13,62
Кооперативный	Камень и кирпич	4	24,8	518,9	13,7	20,92
	Дерево	129	137,1	1544,1	10,0	11,26
	По всем материалам	133	161,9	2063,0	10,1	12,74

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сектора	Материал стен	Число построек	Об'ем в тысяч. куб. м.	Стоимость		
				Всех зданий в тыс. руб.	% к итогу по всем секторам	1 кубометра в руб.
Частный . .	Камень и кирпич	4	2,6	24,0	1,4	9,23
	Дерево	6199	840,0	4813,5	61,5	5,73
	Глина и проч. материалы	525	43,4	121,3	78,1	2,79
	По всем материалам .	6728	886,0	4958,8	55,5	5,59
По всем секторам . .	Кирпич и камень	60	181,3	3.361,9	23,2	18,54
	Дерево	6699	1365,9	10.976,2	75,7	8,04
	Глина и проч. материалы	532	49,3	155,4	1,1	3,15
	По всем материалам .	7291	1596,5	14.493,5	100,0	9,08

Подавляющая масса ($\frac{3}{4}$) всего строительства по стоимости, и 85,5 проц. по об'ему — деревянное. Каменное по стоимости дает 23,2 процента, но по об'ему в виду дороговизны его, более чем в два раза меньше—всего 11 проц. Почти 85 проц. каменного строительства по стоимости осуществлено государственным сектором. Доля кооперации в каменном строительстве выражается всего в 13,7 проц. В частном строительстве около 7,5 проц. по числу зданий и около 3 проц. по об'ему составляет строительство из самых дешевых материалов — земли и глины.

Средняя стоимость каменного строительства по всем секторам определилась в 18 руб. 54 коп., государственное строительство дало среднюю ниже на 32 коп. в кубе, а кооперация выше на 2 руб. 38 коп., но из этого еще нельзя заключить, что государственные организации строили дешевле кооперативных. На понижение средней стоимости в государственном строительстве несомненно имело влияние, строительство по упрощенной облегченной системе кладки стен в рабочих поселках, тогда как кооперация построила очень немного каменных зданий (всего 4 здания), но только в больших городах и здания капитальные.

Очень низкая средняя стоимость деревянного строительства (8 руб. 04 коп.) по отдельным секторам дает громадные колебания: государственное строительство обошлось на 3 руб. 84 коп. и кооперативное на 3 руб. 22 коп. дороже, средней, а частное строительство обошлось дешевле средней на 2 руб. 31 коп. При оценке частного строительства нужно иметь в виду, что при определении стоимости строительства учитываются лишь денежные расходы, натуральный же расход в виде собственного труда застройщика и бесплатного материала не учтены.

Кооперация несомненно строила дешевле государственных учреждений, на это указывает более низкая средняя стоимость деревянной постройки, несмотря на то, что государственное строительство проводилось не только в крупных административных центрах, но и в мелких населенных пунктах и рабочих поселках, где строительство значительно дешевле, благодаря применению бесплатного труда по доставке материала, а часто и бесплатного материала.

Рост нового жилого огнестойкого строительства за последние годы выражается в таких показателях:

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Годы	Государственное		Кооперативное		Частное	
	Об'ем тыс. куб. м.	В проц. к предыду- щему году	Об'ем тыс. куб. м.	В проц. к предыду- щему году	Об'ем тыс. куб. м.	В проц. к предыду- щему году
1927 . .	27,1	—	11,2	—	0,8	—
1928 . .	50,6	186,7	37,2	332,1	1,1	137,5
1929 . .	153,9	304,1	24,9	66,9	2,6	236,3

Определился весьма сильный рост в государственном секторе (удвоение и утроение), кооперация не обнаруживает твердой ориентировки на каменное строительство, в частном наблюдается также сильный рост огнестойкого строительства, но ничтожен самый размер его.

Затраты в новом жилом строительстве отдельных застройщиков обобществленного сектора:

	Число зданий	С т о и м о с т ь		
		Всех зда- ний в тыс. руб.	Проц.	Одного здания в руб.
Исполкомы и прочие гос. застрой- щики	119	2620,6	27,5	22020
Промышленные предприятия . .	311	4851,1	50,9	15598
Жилищная кооперация	93	1649,8	17,3	17740
Прочая кооперация	40	413,3	4,3	10325
	563	9534,7	100	16935

Основная масса средств идет по линии государственной промышленности для постройки рабочих жилищ, строительство исполкомов занимает второе место и дает немногим более одной четверти всех вложений, жилищная кооперация пока вкладывает менее одной пятой. Исполкомы строят наиболее крупные здания, промышленные предприятия наиболее мелкие.

Социальный состав частных застройщиков:

	Число застройщи- ков	Сумма вложений в тыс. руб.	В процентах	
			По числу застройщи- ков	По сумме вложений
Рабочие	4283	3023,1	63,7	60,9
Служащие	883	783,2	13,1	15,8
Кустари	360	283,9	5,3	5,7
Крестьяне	465	265,8	6,9	5,4
Буржуазия	100	3,1	1,5	0,1
Прочие	637	599,7	9,5	12,1
	6728	4958,8	100,0	100,0

Подавляющая масса застройщиков (свыше 60 проц.)—рабочие, они вложили в строительство более трех миллионов рублей, более чем исполкомы и жилищная кооперация. Тяжелые жилищные условия, более тяжелые, чем в других группах населения, заставляют рабочего затрачивать средства

на то примитивное строительство, которое продолжает давать основную массу жилплощади в городах. Другие группы населения принимают слабое участие в строительстве.

По сравнению с предыдущими годами в социальном составе частных застройщиков наблюдаются следующие изменения:

Удельный вес отдельных групп социального состава:

	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Рабочие	47,9	54,0	63,7
Служащие	16,7	11,7	13,1
Кустари	14,9	17,5	5,3
Крестьяне	7,7	6,5	6,9
Буржуазия	0,5	0,1	1,5
Прочие	12,3	10,2	9,5

Процент рабочих с каждым годом растет, процент служащих колеблется от 10 до 15 проц., кустари резко снизили свое участие в строительстве, в остальных группах нет заметных изменений, и они ничтожны как по своему числу, так и по сумме вложений.

Сопоставление плановых заданий с итогами строительства дает такие результаты:

	По плану	Фактическое строительство	В проц. к плану
Жилплощадь в тыс. кв. м.			
Обобществленный сектор без транспорта	135	113,3	83,9
Частный	187	203,3	108,7
И т о г о .	322	316,6	98,1
Стоимость в мил. рублей			
Обобществленный сектор	13,4	9,7	72,4
Частный	7,5	5,3	70,7
И т о г о .	20,9	15,0	71,8
Стоимость одного квадратного метра в руб.			
Обобществленный сектор	99,26	85,61	86,3
Частный	40,11	26,07	65,0
И т о г о .	64,90	47,47	73,1

Фактическое строительство по жилплощади дало почти точное выполнение плана, но за счет не обобществленного, а частного сектора, который дал превышение плановых предположений на 8,7 проц., и, благодаря своему массовому характеру, покрыл недовыполнение плана по обобществленному сектору.

По стоимости фактическое строительство дало недовыполнение плана в обеих группах застройщиков почти на 30 проц., в виду того, что планом

предусмотрено более высокое по качеству и стоимости строительство частичного сектора.

Обращаясь к отдельным основным застройщикам обобщественного сектора (не считая транспорта и мелких групп), видим в некоторых группах очень резкое отступление от плановых предположений.

	По плану	Выстроено	В проц. к плану
Жилплощадь в тыс. кв. м.			
Исполкомы	26,8	12,6	47,0
Жилкооперация	28,7	20,1	70,0
Промышленность	60,5	59,8	98,8
Вложений в милл. рублей			
Исполкомы	2,0	1,6	81,4
Жилкооперация	2,5	1,7	66,4
Промышленность	6,1	4,9	79,8
Стоимость одного квадр. метра жилплощади в руб.			
Исполкомы	75,22	126,98	168,8
Жилкооперация	86,58	84,58	97,7
Промышленность	100,51	81,94	81,5

Промышленность выполнила план по жилплощади, снизив предположенные затраты на 20 проц. Жилкооперация снизила площадь на 30 проц., но еще более снизила затраты, при чем стоимость одного кубометра по фактическому строительству по жилкооперации почти совпадает с плановыми предположениями. Очевидно, жилкооперация в отношении материала стен и типа построек строила так, как предусматривалось планом, снижение против плана объясняется урезкой кредитов на строительство, за счет которых кооперация производит постройку.

Наибольшее расхождение, полное несоответствие плана с выполнением наблюдается в исполкомовском строительстве, которое не выполнило и половины задания по площади, затратив на единицу площади на 68,8 проц. более, чем предусматривалось по плану. В данном случае мы имеем, с одной стороны, в плане недостаточную ориентировку на огнестойкое каменное более дорогое строительство, с другой стороны, чрезвычайно высокую стоимость исполкомовского строительства.

Достаточно привести следующие примеры: квартальное строительство в Новосибирске — два каменных корпуса в 2155 кв. м. жилой площади каждый — потребовало затрат по 420 тыс. рублей на корпус, и квадратный метр жилплощади обошелся в 195 рублей; постройка пяти зданий в Щегловске стоимостью 383 тыс. руб. обошлась в 196 руб. за квадратный метр.

Почти все обследованное строительство находится в городах и городских поселках.

В сельских местностях, как было указано выше, не учитывалось ни частное строительство, ни строительство совхозов и колхозов.

Строительство других государственных и кооперативных организаций в сельских местностях несомненно охвачено неполностью и выражается в следующих показателях:

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Зарегистрировано всего:

Застройщики	Число зданий	Жилая площадь в кв. м.	Стоимость в рублях		
			Всех зданий	Одного здания	Одного квадратного метра
Исполкомы	17	1819	123986	7293	68,16
Госпромышленность . .	23	2571	104438	4540	40,62
Проч. гос. застройщики .	5	778	73716	14743	94,75
Кооперация	6	670	32235	5376	48,14
Всего	51	5838	334395	6556	57,27

Интересно проследить эффективность жилищного строительства в отдельных основных сибирских административных и промышленных центрах.

На первом месте по размеру строительства стоит Новосибирск. Его удельный вес в общем строительстве по Сибирскому краю выражается в таких показателях:

	Тыс. руб.	В проц. к итогу по Краю
По общей сумме затрат на все строительство	3397,5	22,2
По затратам на новое жилищное строительство	3331,6	23,0
По затратам жилищкооперации	702,5	42,6
По затратам на каменное строительство	1654,0	49,2

Всего по Новосибирску в 1929 г. выстроено новой жилплощади 117,3 тыс. кв. метр. Прирост же населения за этот год исчислен в 4889 человек. В результате получилось, хотя и небольшое, но увеличение средней жилой площади с 4,1 до 4,2 кв. метров на одного жителя.

Второй крупнейший центр Западной Сибири город Омск имеет в строительстве незначительный удельный вес:

	Сумма в тыс. руб.	В проц. к итогу по Краю
По всем затратам	1043,0	6,8
На новое жилищ. строит.	993,9	6,9
Каменное	288,0	8,6

Кооперация в Омске построила всего два деревянных дома стоимостью в 8,5 тыс. рублей.

В Омске превалирует частник, который дал 21,5 тыс. кв. метров из 25,3 тыс., или 85 проц. всей построенной жилплощади. Из общего итога жилплощади свыше 8 тыс. падает на счет капитальных ремонтов и пристроек. При росте населения в городе в 3330 чел., средняя норма обеспеченности жилплощадью поднялась с 4,9 до 5,0 метров на человека.

Чрезвычайно тяжелый жилищный кризис переживает население административного и промышленного центра Кузбасса г. Щегловска. В нем обеспеченность жилплощадью на 1 января 1929 г. выражалась всего в 3,2

кв. м. на жителя. По затратам на строительство в 1929 г. Щегловск занимает второе место, а именно затрачено 1.263,0 тыс. руб., что к общей сумме затрат по всему краю составляет 8,3 проц.

Но вследствие слабого участия в строительстве частника, который вложил всего 310,2 тыс. руб., и вследствие дороговизны каменного государственного строительства, жилплощадь в Щегловске увеличилась всего на 18,7 тыс. кв. м., между тем, прирост населения определен за год в 4893 человека, вследствие этого улучшения в жилищных условиях населения не получилось. Остается прежняя отчаянная норма в 3,2 кв. метра на человека.

Центр Восточной Сибири Иркутск имел к началу 1929 г. очень высокую норму обеспеченности жилплощадью — 6,3 кв. м. на жителя, вследствие этого ни государство, ни жилкооперация не делали вложений в строительство Иркутска. Незначительно в нем было и частное строительство. По всем трем секторам на строительство Иркутска было затрачено 379,8 тыс. рублей, из них по новому строительству только половина этой суммы, а другая половина на капитальные ремонты. Всего построено площади 10,6 тыс. кв. м., а населения прибыло 4118 чел., в результате получилось снижение нормы обеспеченности с 6,3 до 6,1 на одного человека.

В третьем крупнейшем центре Сибирского края в Томске положение аналогично иркутскому. В Томске норма жилплощади была также очень высокая (6,3), и также ничтожно вложение в строительство как по обобщественному сектору, так и по частному, вследствие чего всего дано новой площади 5,2 тыс. кв. м. При росте городского населения в 1929 г. на 9546 жителей, в результате получилось весьма сильное снижение средней обеспеченности жилплощадью, а именно с 6,3 до 5,7 кв. метров на жителя.

Наибольший интерес несомненно представляет вопрос об эффективности строительства в промышленных центрах, куда направляются основные вложения по государственной промышленности.

В этом отношении мы имеем следующую картину:

Горпоселения	Вложено средств в тыс. руб.		Жилплощадь в тыс. кв. мет.	Стоимость кв. метра площади	Обеспеченность жилплощадью на жителя	
	Всего	По госпромышленности			На 1/I 1929 г.	1/I 1930 г.
Анжеро-Суд. женский посел.	1106,7	990,2	12,7	78,0	3,2	3,0
Город—Сад						
Кузнецкий . . .	705,0	682,1	16,3	41,85	3,1	1,4
Прокопьевский	565,8	452,4	10,9	41,50	2,1	1,7
Ленинск-						
Кузнецкий . . .	521,6	507,7	8,1	62,68	3,3	3,2
По всем	2899,1	2632,4	48,0	54,84	3,0	2,4
В проц. . . .	100	90,1	—	—	100	80,0

Крупные вложения по государственному сектору не успевают за бурным ростом населения. Эти вложения не только не улучшили исключительно тяжелых жилищных условий рабочего населения, но даже и не удержали их на прежнем уровне. Норма обеспеченности продолжает падать, давая совершенно невероятные показатели: в среднем по всем горпоселениям 2,4 на человека, а по Прокопьевску 1,7 и по Городу-Саду 1,4.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

В данном случае необходимо обратить особое внимание на снижение цен на строительство.

Чрезвычайно высоки показатели средней стоимости кубометра, в особенности по деревянному строительству Анжерки — 15 руб. 77 коп., тогда как по тому же сектору каменное строительство Герардовской кладки обошлось в Ленинске-Кузнецком 13 руб. 35 коп. и в Прокопьевске 12 р. 01 коп.

Строительство общественных зданий Общественных зданий по всему Сибирскому краю зарегистрировано всего 913 с объемом 1.123,7 тыс. кв. м. стоимостью 9.983 тыс. руб. В том числе нового строительства 844,9 кв. м., с общей стоимостью 8177,2 что составляет 82,7 проц. стоимости всего строительства.

По назначению новые постройки распределяются так:

Назначение зданий	Число зданий	Их наружный объем в тысячах куб. мет.		Стоимость в тысячах рублей		На одно здание		Стоимость одного кубометра
		Абс.	В проц. к итогу	Абс.	В проц. к итогу	Наружного объема в куб. м.	Стоимость в рублях	
Учебные заведения	367	457,5	54,2	3507,1	42,9	1247	9556	7,67
Лечебные и санитарные	66	150,5	17,8	1954,0	23,9	2280	29600	12,98
Административные	52	48,5	5,7	619,4	7,6	933	11911	12,77
Прочие	120	188,4	22,3	2096,7	25,6	1507	16713	11,13
И т о г о	610	844,9	100,0	8177,2	100,0	1385,0	13400	9,68

Больше половины всех зданий по числу и 43 проц. по стоимости составляют учебные заведения, лечебные — 24 проц. по стоимости и 17,3 проц. по объему, административные здания дают незначительный удельный вес — всего 5,7 проц. по объему.

Наиболее крупными и дорогими по стоимости постройками являются лечебные здания — около 30.000 руб. в среднем постройка и 12 руб. 98 коп. за кубометр. Самыми же дешевыми постройками оказались учебные заведения — 7 руб. 67 коп. за кубометр; административные здания являются наименее крупными по объему на одно здание, но дороже учебных заведений в постройке одного кубометра.

Между городом и деревней строительство общественных зданий Сибкрая распределялось следующим образом:

	Число зданий	Стоимость в тыс. рублей	Объем в тыс. куб. м.	Проц. по объему	С т о и м о с т ь	
					Одного здания	Одного кубомера
Города	113	4136,2	309,8	36,7	36603	13,35
Сельские местности	497	4041,0	535,1	63,3	8130	7,55
В с е г о	610	8177,2	844,9	100	13406	9,68

Несмотря на недоучет по сельскому строительству более, чем на 40 проц., в сельских местностях зарегистрировано зданий больше в четыре раза, чем в городских пунктах, но израсходовано на них почти столько же, сколько и на городские. Строительный об'ем здания в городе больше в четыре раза и постройка кубометра дороже почти в два раза.

Рассматривая отдельные группы общественных построек по их назначению, видим следующую картину:

	Число зданий	Стои- мость в тыс. рублей	О б ' е м		Стоимость	
			Тыс. куб. м.	Проц.	Одного здания	Кубо- метра
Учебные здания: в городах	16	624,6	58,0	12,7	39030	10,77
" " в сельских местностях	351	2882,5	399,5	87,3	8212	7,22
Всего	367	3507,1	457,5	100	9556	7,67
Лечебные здания: в городах	24	1329,3	90,2	59,9	55408	14,74
" " в сельских местностях	40	624,1	60,3	40,1	15602	10,35
Всего	64	1953,9	150,5	100	30530	12,98
Админист. здания: в городах	27	526,4	35,2	72,6	19496	14,95
" " в сельских местностях	25	93,0	13,3	27,4	3720	6,99
Всего	52	619,4	48,5	100	11911	12,77

В сельских местностях более 70 проц. средств израсходовано на школьные здания, в городе 30 проц. — на больничные и 40 проц. на прочие культурно-просветительные здания. Наиболее солидными являются здания лечебных заведений, они же и наиболее дорогие на строительную единицу. Наиболее дешево в селах строят здания административные.

Стоимость построек зависит от материала стен. В этом отношении для строительства общественных зданий мы имеем:

	Число зданий	Об'ем в тысячах куб. мет.	Стоимость в тысячах рублей	С т о и м о с т ь	
				Одного здания	Одного кубометра
Каменные: города . . .	21	179,5	2882,3	137250	16,05
сельские местн.	9	22,3	393,7	43744	17,65
Деревянные: города . .	90	128,4	1223,5	135944	9,53
сельские местн.	481	506,6	3600,6	7486	7,0

Каменные здания в городах по объему в восемь раз крупнее, чем в селах, стоимость же кубометра каменной постройки в селах на 1 руб. 60 коп. дороже, чем в городах. Каменное строительство в сельских местностях составляет по объему всего 4 проц., тогда как в городах 57,9 проц. всего строительства по обобществленному сектору.

Подавляющая масса построек общественного назначения произведена государственным сектором, на частные средства не построено ни одного здания. Кооперативными и общественными организациями построены: два кирпичных здания (фабрики-кухни в Ленинске-Омском и Новосибирске) со строительным объемом в 25.634 кубометра и стоимостью 804 тыс. руб.; 25 деревянных зданий и два из глины и прочих материалов, всего 29 зданий с объемом 50.338 куб. м., на сумму 759 тыс. рублей, или 7,7 проц. всех затрат на строительство по общественному сектору.

Из отдельных городских пунктов по размерам общественного строительства выделяется г. Новосибирск, в котором затрачено на строительство десяти общественных зданий 1.656,3 тыс. руб. или 16,74 проц. всех вложений по Сибирскому краю. На каменное строительство израсходовано 92 проц. всех средств, вложенных в новое строительство.

По остальным городам Западной Сибири наблюдалось незначительное строительство, зарегистрированное лишь в 32 горпоселениях, что составляет только 61,5 проц. общего числа горпоселений Западной Сибири.

В Восточно-Сибирском крае строительство также было незначительное: в Иркутске на сумму 490,8 тыс. и в Красноярске на 424,3 тыс. руб.

По пятилетнему плану предполагаются громадные вложения в строительство общественных зданий по Сибири: по народному образованию свыше 100 млн. рублей, и по больничному строительству свыше 74 млн. рублей, но мы пока не имеем опубликованных планов строительства в территориальном и ежегодном разрезах.

В виду этого, а также вследствие громадного процента недоучета строительства по сельским местностям, не имеется возможности сопоставить фактическое строительство по общественным зданиям с плановыми предположениями. Необходимо также отметить особые трудности по обследованию строительства в сельских местностях, связанные с отсутствием правильной отчетности у государственных и общественных застройщиков.

Эти обстоятельства должны заставить плановые и регулирующие организации принять решительные меры к организации правильной регистрации строительства, особенно в сельских местностях, поставив все строительство под надлежащий государственный контроль. Вместе с тем, необходимо урегулировать отчетность по строительству и обеспечить район квалифицированными статистиками, а также расширить программу обследования, включив в сферу наблюдения и строительство совхозов и колхозов.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Все эти мероприятия несомненно окупятся той экономией, которая обычно получается в результате всякого правильно поставленного учета, а без этого учета планирующие организации не могут руководить строительством.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпосе

№№ по порядку	Горпоселения и секторы	Все жилстроительство			В с е	
		Число строе- ний	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строе- ний	Их на- ружный объем в тыс. кв. метр.
		1	2	3	4	5
I. Западно-						
1	Новосибирск					
	Государственный	10	8,2	1385,8	8	65,5
	Кооперативный	28	8,8	924,3	27	60,1
	Частный	1330	30,3	1087,4	1250	144,2
	Итого	1368	47,3	3397,5	1285	269,8
2	Омск					
	Государственный	16	3,7	546,1	14	28,0
	Кооперативный	2	0,1	8,5	2	0,6
	Частный	790	21,5	488,4	717	75,5
	Итого	808	25,3	1043,0	733	104,1
3	Томск					
	Государственный	1	0,1	2,6	1	0,4
	Кооперативный	13	1,6	97,7	11	8,5
	Частный	78	3,5	120,4	72	22,1
	Итого	92	5,2	220,7	84	31,0
4	Барнаул					
	Государственный	11	2,8	236,3	8	12,8
	Кооперативный	7	1,7	112,0	3	4,3
	Частный	492	16,6	464,2	467	72,4
	Итого	510	21,1	812,5	478	89,5
5	Бийск					
	Кооперативный	16	3,6	153,8	10	15,0
	Частный	600	13,3	321,7	452	50,3
	Итого	616	16,9	475,5	462	65,3
6	Щегловск					
	Государственный	29	6,5	754,0	28	46,0
	Кооперативный	16	2,0	198,8	14	13,5
	Частный	369	10,2	310,2	294	40,7
	Итого	414	18,7	1263,0	336	100,2
7	Анжеро-Судж. поселок					
	Государственный	43	8,4	990,2	43	62,8
	Частный	132	4,3	116,5	122	16,6
	Итого	175	12,7	1106,7	165	79,4

СТАТИСТИКА СИБИРИ

лений Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1.

В т о м ч и с л е н о в о е

Г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный об'ем стрен. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

С и б и р с к и й к р а й

8,1	1376,3	53,0	6,6	1230,0	23,21	12,5	1,4	146,3	11,70
8,5	902,3	18,4	2,4	400,0	21,74	41,6	6,1	502,2	12,07
29,1	1053,0	2,6	0,3	24,0	9,23	137,1	27,9	1015,2	7,40
45,7	3331,6	74,0	9,3	1654,0	22,35	191,2	35,4	1663,7	8,70
3,5	528,0	11,9	1,2	288,0	24,20	16,1	2,4	240,0	14,90
0,1	8,5	—	—	—	—	0,6	0,1	8,5	14,17
15,1	457,4	—	—	—	—	72,4	14,2	448,4	6,19
18,7	993,9	11,9	1,2	288,0	24,20	89,1	16,7	696,9	7,82
0,1	2,6	—	—	—	—	0,4	0,1	2,6	6,50
1,1	79,7	—	—	—	—	8,5	1,1	79,7	9,38
3,2	112,6	—	—	—	—	22,1	3,2	112,6	5,10
4,4	194,9	—	—	—	—	31,0	4,4	194,9	6,29
2,0	136,3	—	—	—	—	12,8	2,0	136,3	10,65
0,6	45,2	—	—	—	—	4,3	0,6	45,2	10,51
15,9	451,3	—	—	—	—	72,0	15,7	449,2	6,24
18,5	632,8	—	—	—	—	89,1	18,3	630,7	7,08
2,6	130,7	—	—	—	—	15,0	2,6	130,7	8,71
10,0	249,0	—	—	—	—	47,9	9,5	240,0	5,01
12,6	379,7	—	—	—	—	62,9	12,1	370,7	5,89
6,4	751,8	43,7	5,9	721,6	16,51	2,3	0,5	30,2	13,13
2,0	197,8	6,4	0,9	118,9	18,58	7,1	1,1	78,8	11,10
8,6	272,0	—	—	—	—	40,7	8,6	272,0	6,68
17,0	1221,6	50,1	6,8	840,5	16,78	50,1	10,2	381,0	7,60
8,4	990,2	—	—	—	—	62,8	8,4	990,2	15,77
4,0	110,1	—	—	—	—	16,6	4,0	110,1	6,63
12,4	1100,3	—	—	—	—	79,4	12,4	1100,3	13,86

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпосе

№№ по порядку	Горпоселения и секторы	Все жилстроительство			В с е	
		Число строе- ний	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строе- ний	Их па- ружный объем в тыс. кв. метр.
		1	2	3	4	5
1. Западно-						
1	Новосибирск					
	Государственный	10	8,2	1385,8	8	65,5
	Кооперативный	28	8,8	924,3	27	60,1
	Частный	1330	30,3	1087,4	1250	144,2
	Итого	1368	47,3	3397,5	1285	269,8
2	Омск					
	Государственный	16	3,7	546,1	14	28,0
	Кооперативный	2	0,1	8,5	2	0,6
	Частный	790	21,5	488,4	717	75,5
	Итого	808	25,3	1043,0	733	104,1
3	Томск					
	Государственный	1	0,1	2,6	1	0,4
	Кооперативный	13	1,6	97,7	11	8,5
	Частный	78	3,5	120,4	72	22,1
	Итого	92	5,2	220,7	84	31,0
4	Барнаул					
	Государственный	11	2,8	236,3	8	12,8
	Кооперативный	7	1,7	112,0	3	4,3
	Частный	492	16,6	464,2	467	72,4
	Итого	510	21,1	812,5	478	89,5
5	Бийск					
	Кооперативный	16	3,6	153,8	10	15,0
	Частный	600	13,3	321,7	452	50,3
	Итого	616	16,9	475,5	462	65,3
6	Щегловск					
	Государственный	29	6,5	754,0	28	46,0
	Кооперативный	16	2,0	198,8	14	13,5
	Частный	369	10,2	310,2	294	40,7
	Итого	414	18,7	1263,0	336	100,2
7	Анжеро-Судж. поселок					
	Государственный	43	8,4	990,2	43	62,8
	Частный	132	4,3	116,5	122	16,6
	Итого	175	12,7	1106,7	165	79,4

СТАТИСТИКА СИБИРИ

лений Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1.

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный об'ем стрен. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
С и б и р с к и й к р а й									
8,1	1376,3	53,0	6,6	1230,0	23,21	12,5	1,4	146,3	11,70
8,5	902,3	18,4	2,4	400,0	21,74	41,6	6,1	502,2	12,07
29,1	1053,0	2,6	0,3	24,0	9,23	137,1	27,9	1015,2	7,40
45,7	3331,6	74,0	9,3	1654,0	22,35	191,2	35,4	1663,7	8,70
3,5	528,0	11,9	1,2	288,0	24,20	16,1	2,4	240,0	14,90
0,1	8,5	—	—	—	—	0,6	0,1	8,5	14,17
15,1	457,4	—	—	—	—	72,4	14,2	448,4	6,19
18,7	993,9	11,9	1,2	288,0	24,20	89,1	16,7	696,9	7,82
0,1	2,6	—	—	—	—	0,4	0,1	2,6	6,50
1,1	79,7	—	—	—	—	8,5	1,1	79,7	9,38
3,2	112,6	—	—	—	—	22,1	3,2	112,6	5,10
4,4	194,9	—	—	—	—	31,0	4,4	194,9	6,29
2,0	136,3	—	—	—	—	12,8	2,0	136,3	10,65
0,6	45,2	—	—	—	—	4,3	0,6	45,2	10,51
15,9	451,3	—	—	—	—	72,0	15,7	449,2	6,24
18,5	632,8	—	—	—	—	89,1	18,3	630,7	7,08
2,6	130,7	—	—	—	—	15,0	2,6	130,7	8,71
10,0	249,0	—	—	—	—	47,9	9,5	240,0	5,01
12,6	379,7	—	—	—	—	62,9	12,1	370,7	5,89
6,4	751,8	43,7	5,9	721,6	16,51	2,3	0,5	30,2	13,13
2,0	197,8	6,4	0,9	118,9	18,58	7,1	1,1	78,8	11,10
8,6	272,0	—	—	—	—	40,7	8,6	272,0	6,68
17,0	1221,6	50,1	6,8	840,5	16,78	50,1	10,2	381,0	7,60
8,4	990,2	—	—	—	—	62,8	8,4	990,2	15,77
4,0	110,1	—	—	—	—	16,6	4,0	110,1	6,63
12,4	1100,3	—	—	—	—	79,4	12,4	1100,3	13,86

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилстроительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строе- ний	Их на- ружный объем в тыс. куб. метр.
		1	2	3	4	5
8	Ленинск-Омский					
	Кооперативный	9	1,9	171,1	9	12,9
	Частный	542	11,3	371,9	536	57,9
	Итого	551	13,2	543,0	545	70,8
9	Камень					
	Государственный	1	0,4	30,8	1	3,2
	Кооперативный	1	0,3	18,6	1	1,9
	Частный	199	5,1	70,9	144	22,0
	Итого	201	5,8	120,3	146	27,1
10	Прокопьевск					
	Государственный	21	5,7	441,7	21	38,8
	Кооперативный	6	1,5	101,7	6	8,7
	Частный	134	3,7	23,4	86	6,6
	Итого	161	10,9	565,8	113	54,1
11	Сад-Город					
	Государственный	65	13,6	672,6	65	61,1
	Кооперативный	3	0,1	9,5	3	0,5
	Частный	127	2,6	22,9	91	3,6
	Итого	195	16,3	705,0	159	65,2
12	Ленинск-Кузнецкий					
	Государственный	22	7,0	507,7	22	43,4
	Частный	37	1,1	13,9	26	3,9
	Итого	59	8,1	521,6	48	47,3
13	Минусинск					
	Государственный	5	0,2	10,7	3	1,3
	Частный	21	0,6	13,4	16	2,6
	Итого	26	0,8	24,1	19	3,9
14	Славгород					
	Государственный	5	0,4	34,0	5	1,9
	Кооперативный	1	0,1	10,0	1	0,4
	Частный	124	3,3	44,3	121	15,1
	Итого	130	3,8	88,3	127	17,4

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в руб.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1,9	171,1	—	—	—	—	12,9	1,9	171,1	13,26
11,1	368,8	—	—	—	—	54,2	10,4	360,2	6,65
13,0	539,9	—	—	—	—	67,1	12,3	531,3	7,92
0,4	30,8	—	—	—	—	3,2	0,4	30,8	9,63
0,3	18,6	—	—	—	—	1,9	0,3	18,6	9,79
3,8	54,8	—	—	—	—	20,9	3,7	52,8	2,53
4,5	104,2	—	—	—	—	26,0	4,4	102,2	3,93
5,7	441,7	20,9	2,9	251,1	12,01	17,9	2,7	190,6	10,65
1,5	101,7	—	—	—	—	8,7	1,5	101,7	11,69
2,6	14,2	—	—	—	—	6,5	2,5	14,0	2,15
9,8	557,6	20,9	2,9	251,1	12,01	33,1	6,7	306,3	9,25
13,6	672,6	—	—	—	—	61,1	13,6	672,6	11,01
0,1	9,5	—	—	—	—	0,5	0,1	9,5	—
1,7	14,8	—	—	—	—	1,2	0,5	6,9	5,75
15,4	696,9	—	—	—	—	62,8	14,2	689,0	10,97
7,0	507,7	20,4	3,4	272,4	13,35	23,0	3,6	235,2	10,23
0,7	8,7	—	—	—	—	2,9	0,5	7,8	2,69
7,7	516,4	20,4	3,4	272,4	13,35	25,9	4,1	243,0	9,38
0,2	9,5	—	—	—	—	1,3	0,2	9,5	7,31
0,5	10,9	—	—	—	—	2,6	0,5	10,9	4,19
0,7	20,4	—	—	—	—	3,9	0,7	20,4	5,23
0,4	34,0	—	—	—	—	1,9	0,4	34,0	17,89
0,1	10,0	—	—	—	—	0,4	0,1	10,0	—
3,2	43,8	—	—	—	—	6,8	1,2	25,2	3,71
3,7	87,8	—	—	—	—	8,3	1,7	69,2	8,34

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№ № по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилстроительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строе- ний	Их на- ружный об'ем в тыс. куб. метр.
		1	2	3	4	5
8	Ленинск-Омский					
	Кооперативный	9	1,9	171,1	9	12,9
	Частный	542	11,3	371,9	536	57,9
	Итого	551	13,2	543,0	545	70,8
9	Камень					
	Государственный	1	0,4	30,8	1	3,2
	Кооперативный	1	0,3	18,6	1	1,9
	Частный	199	5,1	70,9	144	22,0
	Итого	201	5,8	120,3	146	27,1
10	Прокопьевск					
	Государственный	21	5,7	441,7	21	38,8
	Кооперативный	6	1,5	101,7	6	8,7
	Частный	134	3,7	23,4	86	6,6
	Итого	161	10,9	565,8	113	54,1
11	Сад-Город					
	Государственный	65	13,6	672,6	65	61,1
	Кооперативный	3	0,1	9,5	3	0,5
	Частный	127	2,6	22,9	91	3,6
	Итого	195	16,3	705,0	159	65,2
12	Ленинск-Кузнецкий					
	Государственный	22	7,0	507,7	22	43,4
	Частный	37	1,1	13,9	26	3,9
	Итого	59	8,1	521,6	48	47,3
13	Минусинск					
	Государственный	5	0,2	10,7	3	1,3
	Частный	21	0,6	13,4	16	2,6
	Итого	26	0,8	24,1	19	3,9
14	Славгород					
	Государственный	5	0,4	34,0	5	1,9
	Кооперативный	1	0,1	10,0	1	0,4
	Частный	124	3,3	44,3	121	15,1
	Итого	130	3,8	88,3	127	17,4

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в руб.
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1,9	171,1	—	—	—	—	12,9	1,9	171,1	13,26
11,1	368,8	—	—	—	—	54,2	10,4	360,2	6,65
13,0	539,9	—	—	—	—	67,1	12,3	531,3	7,92
0,4	30,8	—	—	—	—	3,2	0,4	30,8	9,63
0,3	18,6	—	—	—	—	1,9	0,3	18,6	9,79
3,8	54,8	—	—	—	—	20,9	3,7	52,8	2,53
4,5	104,2	—	—	—	—	26,0	4,4	102,2	3,93
5,7	441,7	20,9	2,9	251,1	12,01	17,9	2,7	190,6	10,65
1,5	101,7	—	—	—	—	8,7	1,5	101,7	11,69
2,6	14,2	—	—	—	—	6,5	2,5	14,0	2,15
9,8	557,6	20,9	2,9	251,1	12,01	33,1	6,7	306,3	9,25
13,6	672,6	—	—	—	—	61,1	13,6	672,6	11,01
0,1	9,5	—	—	—	—	0,5	0,1	9,5	—
1,7	14,8	—	—	—	—	1,2	0,5	6,9	5,75
15,4	696,9	—	—	—	—	62,8	14,2	689,0	10,97
7,0	507,7	20,4	3,4	272,4	13,35	23,0	3,6	235,2	10,23
0,7	8,7	—	—	—	—	2,9	0,5	7,8	2,69
7,7	516,4	20,4	3,4	272,4	13,35	25,9	4,1	243,0	9,38
0,2	9,5	—	—	—	—	1,3	0,2	9,5	7,31
0,5	10,9	—	—	—	—	2,6	0,5	10,9	4,19
0,7	20,4	—	—	—	—	3,9	0,7	20,4	5,23
0,4	34,0	—	—	—	—	1,9	0,4	34,0	17,89
0,1	10,0	—	—	—	—	0,4	0,1	10,0	—
3,2	43,8	—	—	—	—	6,8	1,2	25,2	3,71
3,7	87,8	—	—	—	—	8,3	1,7	69,2	8,34

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилищное строительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строе- ний	Их на- ружный объем в тыс. куб. метр.
		1	2	3	4	5
15	Рубцовск					
	Государственный	1	0,1	7,7	1	0,6
	Кооперативный	1	0,1	5,8	1	0,3
	Частный	140	4,6	91,5	138	24,1
	Итого	142	4,8	105,0	140	25,0
16	Ачинск					
	Государственный	2	0,3	8,0	2	1,5
	Кооперативный	4	0,4	10,9	3	1,5
	Частный	164	6,1	181,3	159	31,8
	Итого	170	6,8	200,2	164	34,8
17	Ново-Омск					
	Кооперативный	2	0,2	10,6	1	0,5
	Частный	97	2,1	69,9	96	11,6
	Итого	99	2,3	80,5	97	12,1
18	Барабинск					
	Частный	21	0,8	13,5	20	2,5
19	Тайга					
	Частный	34	0,9	23,1	28	3,8
20	Боготол					
	Частный	40	1,0	24,6	34	4,2
21	Мариинск					
	Частный	12	0,2	6,8	12	1,5
22	Тара					
	Государственный	4	0,5	32,3	4	2,9
	Частный	30	0,9	10,1	16	1,6
	Итого	34	1,4	42,4	20	4,5
23	Татарск					
	Государственный	6	0,3	6,0	6	1,4
	Частный	35	0,7	29,0	34	3,6
	Итого	41	1,0	35,0	40	5,0
24	Каинск					
	Государственный	1	0,1	1,6	1	0,2
	Частный	76	1,4	66,1	71	0,3
	Итого	77	1,5	67,7	72	0,5

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л а с н о в о е

г о		К а м е н н ы е				Д е р е в я н н ы е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0,1	7,7	—	—	—	—	0,6	0,1	7,7	12,83
—	5,9	—	—	—	—	0,3	—	5,9	—
4,5	90,2	—	—	—	—	24,1	4,5	90,2	3,74
4,6	103,8	—	—	—	—	25,0	4,6	103,8	4,15
0,3	8,0	—	—	—	—	1,5	0,3	8,0	—
0,3	9,1	—	—	—	—	1,5	0,3	9,4	6,07
6,0	177,8	—	—	—	—	31,8	6,0	177,8	5,59
6,6	194,9	—	—	—	—	34,8	6,6	194,9	5,60
0,1	6,8	—	—	—	—	0,5	0,1	6,8	13,60
2,1	69,8	—	—	—	—	9,0	1,6	61,0	6,78
2,2	76,6	—	—	—	—	9,5	1,7	67,8	7,14
0,8	13,0	—	—	—	—	1,5	0,4	10,5	7,00
0,7	20,7	—	—	—	—	3,8	0,7	20,7	5,45
0,9	22,6	—	—	—	—	4,2	0,9	22,6	5,38
0,2	6,8	—	—	—	—	1,5	0,2	6,8	4,53
0,5	32,3	—	—	—	—	2,9	0,5	32,3	11,14
0,5	6,8	—	—	—	—	1,6	0,5	6,8	4,25
1,0	39,1	—	—	—	—	4,5	1,0	39,1	8,69
0,3	6,0	—	—	—	—	1,4	0,3	6,0	—
0,7	28,1	—	—	—	—	3,6	0,7	28,1	7,81
1,0	34,1	—	—	—	—	5,0	1,0	34,1	6,82
—	1,6	—	—	—	—	0,2	—	1,6	—
1,2	60,7	—	—	—	—	6,3	1,2	60,4	9,59
1,2	62,3	—	—	—	—	6,5	1,2	62,0	9,54

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилстроительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строе- ний	Их на- ружный об'ем в тыс. куб. метр.
		1	2	3	4	5
15	Рубцовск					
	Государственный	1	0,1	7,7	1	0,6
	Кооперативный	1	0,1	5,8	1	0,3
	Частный	140	4,6	91,5	138	24,1
	Итого	142	4,8	105,0	140	25,0
16	Ачинск					
	Государственный	2	0,3	8,0	2	1,5
	Кооперативный	4	0,4	10,9	3	1,5
	Частный	164	6,1	181,3	159	31,8
	Итого	170	6,8	200,2	164	34,8
17	Ново-Омск					
	Кооперативный	2	0,2	10,6	1	0,5
	Частный	97	2,1	69,9	96	11,6
	Итого	99	2,3	80,5	97	12,1
18	Барабинск					
	Частный	21	0,8	13,5	20	2,5
19	Тайга					
	Частный	34	0,9	23,1	28	3,8
20	Боготол					
	Частный	40	1,0	24,6	34	4,2
21	Маринск					
	Частный	12	0,2	6,8	12	1,5
22	Тара					
	Государственный	4	0,5	32,3	4	2,9
	Частный	30	0,9	10,1	16	1,6
	Итого	34	1,4	42,4	20	4,5
23	Татарск					
	Государственный	6	0,3	6,0	6	1,4
	Частный	35	0,7	29,0	34	3,6
	Итого	41	1,0	35,0	40	5,0
24	Каинск					
	Государственный	1	0,1	1,6	1	0,2
	Частный	76	1,4	66,1	71	6,3
	Итого	77	1,5	67,7	72	6,5

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л а с н о в о е

г о		К а м е н н ы е				Д е р е в я н н ы е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0,1	7,7	—	—	—	—	0,6	0,1	7,7	12,83
—	5,9	—	—	—	—	0,3	—	5,9	—
4,5	90,2	—	—	—	—	24,1	4,5	90,2	3,74
4,6	103,8	—	—	—	—	25,0	4,6	103,8	4,15
0,3	8,0	—	—	—	—	1,5	0,3	8,0	—
0,3	9,1	—	—	—	—	1,5	0,3	9,4	6,07
6,0	177,8	—	—	—	—	31,8	6,0	177,8	5,59
6,6	194,9	—	—	—	—	34,8	6,6	194,9	5,60
0,1	6,8	—	—	—	—	0,5	0,1	6,8	13,60
2,1	69,8	—	—	—	—	9,0	1,6	61,0	6,78
2,2	76,6	—	—	—	—	9,5	1,7	67,8	7,14
0,8	13,0	—	—	—	—	1,5	0,4	10,5	7,00
0,7	20,7	—	—	—	—	3,8	0,7	20,7	5,45
0,9	22,6	—	—	—	—	4,2	0,9	22,6	5,38
0,2	6,8	—	—	—	—	1,5	0,2	6,8	4,53
0,5	32,3	—	—	—	—	2,9	0,5	32,3	11,14
0,5	6,8	—	—	—	—	1,6	0,5	6,8	4,25
1,0	39,1	—	—	—	—	4,5	1,0	39,1	8,69
0,3	6,0	—	—	—	—	1,4	0,3	6,0	—
0,7	28,1	—	—	—	—	3,6	0,7	28,1	7,81
1,0	34,1	—	—	—	—	5,0	1,0	34,1	6,82
—	1,6	—	—	—	—	0,2	—	1,6	—
1,2	60,7	—	—	—	—	6,3	1,2	60,4	9,59
1,2	62,3	—	—	—	—	6,5	1,2	62,0	9,54

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилищное строительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строений	Их на- ружный объем в тыс. куб. метр.
		1	2	3	4	5
25	Черепаново					
	Государственный	1	0,3	2,6	—	—
26	Топки					
	Государственный	11	2,5	166,0	11	18,4
	Частный	30	0,8	12,2	15	1,5
	Итого	41	3,3	178,2	26	19,9
27	Колывань					
	Частный	22	0,6	10,6	6	0,6
28	Удэла					
	Государственный	5	0,7	40,4	5	3,4
	Частный	122	2,5	38,1	122	10,0
	Итого	127	3,2	78,5	127	13,4
29	Усть-Абаканск					
	Государственный	3	0,7	37,7	3	4,5
	Кооперативный	4	0,3	9,1	4	1,3
	Частный	301	8,1	149,3	287	28,2
	Итого	308	9,1	196,1	294	34,0
30	Каргат					
	Государственный	1	0,1	1,4	—	—
	Кооперативный	1	0,1	1,5	1	0,3
	Частный	17	0,7	6,7	11	2,0
	Итого	19	0,9	9,6	12	2,3
31	Сарала					
	Государственный	14	1,7	82,1	14	7,1
	Кооперативный	2	0,1	0,9	2	0,2
	Частный	26	0,5	6,4	23	1,2
	Итого	42	2,3	89,4	39	8,5
32	Центральный рудник					
	Государственный	21	2,5	160,4	19	13,5
	Частный	5	0,1	2,7	5	0,4
	Итого	26	2,6	163,1	24	13,9
33	Гурьевский завод					
	Государственный	3	0,3	15,9	3	1,6
	Частный	7	0,3	4,8	5	0,8
	Итого	10	0,6	20,7	8	2,4

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение)

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н ы е				Д е р е в я н н ы е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,5	166,0	—	—	—	—	18,4	2,5	166,0	9,02
0,5	8,6	—	—	—	—	1,5	0,5	8,6	5,73
3,0	174,6	—	—	—	—	19,9	3,0	174,6	8,77
0,2	3,1	—	—	—	—	0,4	0,1	2,3	5,75
0,7	40,4	—	—	—	—	3,4	0,7	40,4	11,88
2,5	38,1	—	—	—	—	10,0	2,5	38,1	3,81
3,2	78,5	—	—	—	—	13,4	3,2	78,5	5,86
0,7	37,7	—	—	—	—	4,5	0,7	37,7	8,38
0,3	9,1	—	—	—	—	1,3	0,3	9,1	7,00
7,9	145,7	—	—	—	—	21,8	5,9	129,8	5,95
8,9	192,5	—	—	—	—	27,6	6,9	176,6	6,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,1	1,5	—	—	—	—	0,3	0,1	1,5	—
0,5	4,9	—	—	—	—	2,0	0,5	4,9	—
0,6	6,4	—	—	—	—	2,3	0,6	6,4	—
1,7	82,1	—	—	—	—	7,1	1,7	82,1	11,56
0,1	0,9	—	—	—	—	0,2	0,1	0,9	9,00
0,4	5,6	—	—	—	—	1,2	0,4	5,6	4,67
2,2	88,6	—	—	—	—	8,5	2,2	88,6	10,55
2,4	153,8	—	—	—	—	13,5	2,4	153,8	11,39
0,1	2,7	—	—	—	—	0,4	0,1	2,7	6,75
2,5	156,5	—	—	—	—	13,9	2,5	156,5	11,26
0,3	15,9	—	—	—	—	1,6	0,3	15,9	9,94
0,2	4,2	—	—	—	—	0,8	0,2	4,2	5,25
0,5	20,1	—	—	—	—	2,4	0,5	20,1	8,38

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилищное строительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строений	Их на- ружный объем в тыс. куб. метр.
		1	2	3	4	5
25	Черепаново					
	Государственный	1	0,3	2,6	—	—
26	Топки					
	Государственный	11	2,5	166,0	11	18,4
	Частный	30	0,8	12,2	15	1,5
	Итого	41	3,3	178,2	26	19,9
27	Колывань					
	Частный	22	0,6	10,6	6	0,6
28	Удэла					
	Государственный	5	0,7	40,4	5	3,4
	Частный	122	2,5	38,1	122	10,0
	Итого	127	3,2	78,5	127	13,4
29	Усть-Абаканск					
	Государственный	3	0,7	37,7	3	4,5
	Кооперативный	4	0,3	9,1	4	1,3
	Частный	301	8,1	149,3	287	28,2
	Итого	308	9,1	196,1	294	34,0
30	Каргат					
	Государственный	1	0,1	1,4	—	—
	Кооперативный	1	0,1	1,5	1	0,3
	Частный	17	0,7	6,7	11	2,0
	Итого	19	0,9	9,6	12	2,3
31	Сарала					
	Государственный	14	1,7	82,1	14	7,1
	Кооперативный	2	0,1	0,9	2	0,2
	Частный	26	0,5	6,4	23	1,2
	Итого	42	2,3	89,4	39	8,5
32	Центральный рудник					
	Государственный	21	2,5	160,4	19	13,5
	Частный	5	0,1	2,7	5	0,4
	Итого	26	2,6	163,1	24	13,9
33	Гурьевский завод					
	Государственный	3	0,3	15,9	3	1,6
	Частный	7	0,3	4,8	5	0,8
	Итого	10	0,6	20,7	8	2,4

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н ы е				Д е р е в я н н ы е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,5	166,0	—	—	—	—	18,4	2,5	166,0	9,02
0,5	8,6	—	—	—	—	1,5	0,5	8,6	5,73
3,0	174,6	—	—	—	—	19,9	3,0	174,6	8,77
0,2	3,1	—	—	—	—	0,4	0,1	2,3	5,75
0,7	40,4	—	—	—	—	3,4	0,7	40,4	11,88
2,5	38,1	—	—	—	—	10,0	2,5	38,1	3,81
3,2	78,5	—	—	—	—	13,4	3,2	78,5	5,86
0,7	37,7	—	—	—	—	4,5	0,7	37,7	8,38
0,3	9,1	—	—	—	—	1,3	0,3	9,1	7,00
7,9	145,7	—	—	—	—	21,8	5,9	129,8	5,95
8,9	192,5	—	—	—	—	27,6	6,9	176,6	6,40
0,1	1,5	—	—	—	—	0,3	0,1	1,5	—
0,5	4,9	—	—	—	—	2,0	0,5	4,9	—
0,6	6,4	—	—	—	—	2,3	0,6	6,4	—
1,7	82,1	—	—	—	—	7,1	1,7	82,1	11,56
0,1	0,9	—	—	—	—	0,2	0,1	0,9	9,00
0,4	5,6	—	—	—	—	1,2	0,4	5,6	4,67
2,2	88,6	—	—	—	—	8,5	2,2	88,6	10,55
2,4	153,8	—	—	—	—	13,5	2,4	153,8	11,39
0,1	2,7	—	—	—	—	0,4	0,1	2,7	6,75
2,5	156,5	—	—	—	—	13,9	2,5	156,5	11,26
0,3	15,9	—	—	—	—	1,6	0,3	15,9	9,94
0,2	4,2	—	—	—	—	0,8	0,2	4,2	5,25
0,5	20,1	—	—	—	—	2,4	0,5	20,1	8,38

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и секторы	Все жилстроительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стоимость в тыс. руб.	Число строений	Их наружный объем в тыс. кв. метр.
		1	2	3	4	5
34	Кузнецк					
	Государственный	1	0,1	0,9	—	—
	Частный	22	0,7	17,8	16	2,9
	Итого	23	0,8	18,7	16	2,9
35	Черногорские копи					
	Государственный	3	0,2	22,0	3	1,8
	Частный	12	0,3	3,2	8	0,6
	Итого	15	0,5	25,2	11	2,4
36	Алейская					
	Государственный	2	0,1	3,0	2	0,3
	Частный	69	1,5	40,5	59	6,5
	Итого	71	1,6	43,5	61	6,8
37	Артемовский рудник					
	Государственный	17	2,5	102,4	17	13,9
38	С о н					
	Частный	19	0,4	7,6	19	1,4
39	Акутиха					
	Частный	23	0,5	12,6	22	2,4
40	Яшкино					
	Частный	8	0,2	3,0	8	1,0
41	Белово					
	Государственный	17	2,5	159,9	17	16,7
	Кооперативный	2	0,1	8,0	2	0,7
	Итого	19	2,6	167,9	19	17,4
Итого по Западно-Сибирскому краю: по горпоселениям						
	Государственный	340	72,2	6459,7	325	453,0
	Кооперативный	120	23,1	1855,8	103	131,4
	Частный	6307	163,9	4301,1	5608	684,3
	Итого	6767	259,2	12616,6	6036	1268,7

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,6	15,5	—	—	—	—	2,9	0,6	15,5	5,34
0,6	15,5	—	—	—	—	2,9	0,6	15,5	5,34
0,2	22,0	1,1	0,1	16,6	15,09	0,7	0,1	5,4	7,71
0,2	2,2	—	—	—	—	0,5	0,2	2,0	4,00
0,4	24,2	1,1	0,1	16,6	15,09	1,2	0,3	7,4	6,17
0,1	3,0	—	—	—	—	0,3	0,1	3,0	10,00
1,2	39,6	—	—	—	—	6,1	1,2	38,8	6,36
1,3	42,6	—	—	—	—	6,4	1,3	41,8	6,53
2,5	102,4	—	—	—	—	13,9	2,5	102,4	7,37
0,4	7,6	—	—	—	—	1,4	0,4	7,6	5,43
0,4	12,3	—	—	—	—	2,4	0,4	12,3	5,13
0,2	3,0	—	—	—	—	1,0	0,2	3,0	3,00
2,5	159,9	—	—	—	—	16,7	2,5	159,9	9,57
0,1	8,0	—	—	—	—	0,7	0,1	8,0	11,43
2,6	167,9	—	—	—	—	17,4	2,6	167,9	9,65
70,4	6317,2	151,1	20,3	2779,7	18,40	302,0	50,2	3537,5	11,71
20,1	1719,3	24,8	3,3	518,9	20,92	106,6	16,8	1200,4	11,26
143,2	4011,5	2,6	0,3	24,0	9,23	643,3	132,9	3886,1	6,04
233,7	12048	178,5	23,9	3322,6	18,61	1051,9	199,9	8624,0	8,20

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и секторы	Все жилстроительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строений	Их на- ружный объем в тыс. кв. метр.
		1	2	3	4	5
34	Кузнецк					
	Государственный	1	0,1	0,9	—	—
	Частный	22	0,7	17,8	16	2,9
	Итого	23	0,8	18,7	16	2,9
35	Черногорские копи					
	Государственный	3	0,2	22,0	3	1,8
	Частный	12	0,3	3,2	8	0,6
	Итого	15	0,5	25,2	11	2,4
36	Алейская					
	Государственный	2	0,1	3,0	2	0,3
	Частный	69	1,5	40,5	59	6,5
	Итого	71	1,6	43,5	61	6,8
37	Артемовский рудник					
	Государственный	17	2,5	102,4	17	13,9
38	Сон					
	Частный	19	0,4	7,6	19	1,4
39	Акутиха					
	Частный	23	0,5	12,6	22	2,4
40	Яшкино					
	Частный	8	0,2	3,0	8	1,0
41	Белово					
	Государственный	17	2,5	159,9	17	16,7
	Кооперативный	2	0,1	8,0	2	0,7
	Итого	19	2,6	167,9	19	17,4
Итого по Западно-Сибирскому краю: по горпоселениям						
	Государственный	340	72,2	6459,7	325	453,0
	Кооперативный	120	23,1	1855,8	103	131,4
	Частный	6307	163,9	4301,1	5608	684,3
	Итого	6767	259,2	12616,6	6036	1268,7

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,6	15,5	—	—	—	—	2,9	0,6	15,5	5,34
0,6	15,5	—	—	—	—	2,9	0,6	15,5	5,34
0,2	22,0	1,1	0,1	16,6	15,09	0,7	0,1	5,4	7,71
0,2	2,2	—	—	—	—	0,5	0,2	2,0	4,00
0,4	24,2	1,1	0,1	16,6	15,09	1,2	0,3	7,4	6,17
0,1	3,0	—	—	—	—	0,3	0,1	3,0	10,00
1,2	39,6	—	—	—	—	6,1	1,2	38,8	6,36
1,3	42,6	—	—	—	—	6,4	1,3	41,8	6,53
2,5	102,4	—	—	—	—	13,9	2,5	102,4	7,37
0,4	7,6	—	—	—	—	1,4	0,4	7,6	5,43
0,4	12,3	—	—	—	—	2,4	0,4	12,3	5,13
0,2	3,0	—	—	—	—	1,0	0,2	3,0	3,00
2,5	159,9	—	—	—	—	16,7	2,5	159,9	9,57
0,1	8,0	—	—	—	—	0,7	0,1	8,0	11,43
2,6	167,9	—	—	—	—	17,4	2,6	167,9	9,65
70,4	6317,2	151,1	20,3	2779,7	18,40	302,0	50,2	3537,5	11,71
20,1	1719,3	24,8	3,3	518,9	20,92	106,6	16,8	1200,4	11,26
143,2	4011,5	2,6	0,3	24,0	9,23	643,3	132,9	3886,1	6,04
233,7	12048	178,5	23,9	3322,6	18,61	1051,9	199,9	8624,0	8,20

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилищное строительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строений	Их на- ружный объем в тыс. кв. метр.
		1	2	3	4	5
	Итого по Зап.-Сиб. краю:					
	По сельским местностям:					
	Государственный	32	3,2	149,7	29	16,1
	Кооперативный	8	0,9	36,4	6	3,6
	Итого	40	4,1	186,1	35	19,7
	Всего по горпоселениям и сельскими местностям Звп.-Сиб. края:					
	Государственный	372	75,4	6609,4	354	149,1
	Кооперативный	128	24,0	1892,2	109	165,0
	Частный	6307	163,9	4301,1	5608	684,3
	Итого	6807	263,3	12802,7	6071	1288,4
	II. В о с т о ч н о -					
1	Иркутск					
	Государственный	11	2,9	191,5	4	8,4
	Кооперативный	21	2,9	78,7	—	—
	Частный	136	4,8	109,6	134	29,4
	Итого	168	10,6	379,8	138	37,8
2	Красноярск					
	Государственный	4	0,7	45,1	4	3,8
	Кооперативный	7	1,8	144,7	7	11,9
	Частный	394	12,4	405,0	394	79,5
	Итого	405	14,9	594,8	405	95,2
3	Канск					
	Государственный	3	0,8	51,9	3	5,7
	Кооперативный	2	0,4	24,5	2	2,4
	Частный	126	4,0	52,7	125	15,4
	Итого	131	5,2	129,1	130	23,5
4	Нижнеудинск					
	Частный	63	2,4	33,6	48	8,1
5	Тулун					
	Государственный	1	0,1	10,4	1	0,8
	Частный	48	1,6	42,7	46	9,5
	Итого	49	1,7	53,1	47	10,3

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3,1	148,2	1,8	0,3	30,1	16,72	8,3	1,7	84,0	10,12
0,7	32,3	—	—	—	—	3,6	0,7	32,3	8,97
3,8	180,5	1,8	0,3	30,1	16,72	11,9	2,4	116,3	9,77
73,5	6465,4	152,9	20,6	2809,8	18,38	310,3	51,9	3621,5	11,67
20,8	1751,6	24,8	3,3	518,9	20,92	110,2	17,5	1232,7	11,19
143,2	4011,5	2,6	0,3	24,0	9,23	643,3	132,9	3886,1	16,04
237,5	12228,5	180,3	24,2	3352,7	18,60	1063,8	202,3	8740,3	8,22

С и б и р с к и й к р а й

1,0	87,0	—	—	—	—	8,4	1,0	87,0	10,36
4,7	109,2	—	—	—	—	28,9	4,6	108,1	3,74
5,7	196,2	—	—	—	—	37,3	5,6	195,1	5,23
0,7	45,1	—	—	—	—	3,8	0,7	45,1	11,87
1,8	144,7	—	—	—	—	11,9	1,8	144,7	12,16
12,4	405,0	—	—	—	—	75,1	11,6	386,4	5,15
14,9	594,8	—	—	—	—	90,8	14,1	576,2	6,35
0,8	51,9	1,0	0,1	9,2	9,20	4,7	0,7	42,7	9,09
0,4	24,5	—	—	—	—	2,4	0,4	24,5	10,21
4,0	52,3	—	—	—	—	15,4	4,0	52,3	3,40
5,2	128,7	1,0	0,1	9,2	9,20	22,5	5,1	119,5	5,31
1,8	26,2	—	—	—	—	8,1	1,8	26,2	3,23
0,1	10,4	—	—	—	—	0,8	0,1	10,4	13,00
1,5	41,0	—	—	—	—	9,5	1,5	41,0	4,32
1,6	51,4	—	—	—	—	10,3	1,6	51,4	4,99

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилстроительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строений	Их на- ружный объем в тыс. кв. метр.
		1	2	3	4	5
	Итого по Зап.-Сиб. краю:					
	По сельским местностям:					
	Государственный	32	3,2	149,7	29	16,1
	Кооперативный	8	0,9	36,4	6	3,6
	Итого	40	4,1	186,1	35	19,7
	Всего по горпоселениям и сельскими местностям Звп.-Сиб. края:					
	Государственный	372	75,4	6609,4	354	149,1
	Кооперативный	128	24,0	1892,2	109	165,0
	Частный	6307	163,9	4301,1	5608	684,3
	Итого	6807	263,3	12802,7	6071	1288,4
	II. В о с т о ч н о -					
1	Иркутск					
	Государственный	11	2,9	191,5	4	8,4
	Кооперативный	21	2,9	78,7	—	—
	Частный	136	4,8	109,6	134	29,4
	Итого	168	10,6	379,8	138	37,8
2	Красноярск					
	Государственный	4	0,7	45,1	4	3,8
	Кооперативный	7	1,8	144,7	7	11,9
	Частный	394	12,4	405,0	394	79,5
	Итого	405	14,9	594,8	405	95,2
3	Канск					
	Государственный	3	0,8	51,9	3	5,7
	Кооперативный	2	0,4	24,5	2	2,4
	Частный	126	4,0	52,7	125	15,4
	Итого	131	5,2	129,1	130	23,5
4	Нижнеудинск					
	Частный	63	2,4	33,6	48	8,1
5	Тулун					
	Государственный	1	0,1	10,4	1	0,8
	Частный	48	1,6	42,7	46	9,5
	Итого	49	1,7	53,1	47	10,3

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3,1	148,2	1,8	0,3	30,1	16,72	8,3	1,7	84,0	10,12
0,7	32,3	—	—	—	—	3,6	0,7	32,3	8,97
3,8	180,5	1,8	0,3	30,1	16,72	11,9	2,4	116,3	9,77
73,5	6465,4	152,9	20,6	2809,8	18,38	310,3	51,9	3621,5	11,67
20,8	1751,6	24,8	3,3	518,9	20,92	110,2	17,5	1232,7	11,19
143,2	4011,5	2,6	0,3	24,0	9,23	643,3	132,9	3886,1	16,04
237,5	12228,5	180,3	24,2	3352,7	18,60	1063,8	202,3	8740,3	8,22

С и б и р с к и й к р а й

1,0	87,0	—	—	—	—	8,4	1,0	87,0	10,36
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,7	109,2	—	—	—	—	28,9	4,6	108,1	3,74
5,7	196,2	—	—	—	—	37,3	5,6	195,1	5,23
0,7	45,1	—	—	—	—	3,8	0,7	45,1	11,87
1,8	144,7	—	—	—	—	11,9	1,8	144,7	12,16
12,4	405,0	—	—	—	—	75,1	11,6	386,4	5,15
14,9	594,8	—	—	—	—	90,8	14,1	576,2	6,35
0,8	51,9	1,0	0,1	9,2	9,20	4,7	0,7	42,7	9,09
0,4	24,5	—	—	—	—	2,4	0,4	24,5	10,21
4,0	52,3	—	—	—	—	15,4	4,0	52,3	3,40
5,2	128,7	1,0	0,1	9,2	9,20	22,5	5,1	119,5	5,31
1,8	26,2	—	—	—	—	8,1	1,8	26,2	3,23
0,1	10,4	—	—	—	—	0,8	0,1	10,4	13,00
1,5	41,0	—	—	—	—	9,5	1,5	41,0	4,32
1,6	51,4	—	—	—	—	10,3	1,6	51,4	4,99

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилстроительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строений	Их на- ружный объем в тыс. кв. метр.
		1		3	4	5
6	Черемхово					
	Государственный	8	0,2	18,4	7	0,5
	Кооперативный	1	0,1	11,0	1	0,9
	Частный	55	1,4	41,0	51	7,5
	Итого	64	1,7	70,4	59	8,9
7	Ленино (Иннокентьевское)					
	Кооперативный	3	0,6	27,5	3	3,0
	Частный	80	2,6	78,6	76	13,5
	Итого	83	3,2	106,1	79	16,5
8	Усолье					
	Государственный	3	0,3	20,0	3	1,7
	Кооперативный	3	0,4	27,6	3	2,8
	Частный	78	2,1	55,7	34	4,9
	Итого	84	2,8	103,3	40	9,4
9	Киренск					
	Государственный	1	0,4	69,0	1	4,9
	Частный	60	3,8	80,1	60	14,5
	Итого	61	4,2	149,1	61	19,4
10	Иланское					
	Частный	47	0,9	9,1	47	3,3
11	Черемховские копи					
	Государственный	34	4,7	546,2	34	39,3
12	Пос. памяти 13 борцов					
	Кооперативный	4	0,5	30,1	4	1,7
13	Слюдянка					
	Государственный	3	0,1	4,0	2	0,4
	Кооперативный	4	0,5	46,0	4	4,0
	Частный	82	2,2	67,8	77	11,9
	Итого	89	2,8	117,8	83	16,3
14	Клюквенный					
	Частный	4	0,1	1,0	4	0,5
15	Качуг					
	Частный	3	0,1	2,2	3	0,9

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	1
0,1	18,0	—	—	—	—	0,5	0,1	18,0	—
0,1	11,0	—	—	—	—	0,9	0,1	11,0	12,22
1,3	39,4	—	—	—	—	7,5	1,3	39,4	5,25
1,5	68,4	—	—	—	—	8,9	1,5	68,4	7,69
0,6	27,5	—	—	—	—	3,0	0,6	27,5	9,17
2,5	77,6	—	—	—	—	13,5	2,5	77,6	5,75
3,1	105,1	—	—	—	—	16,5	3,1	105,1	6,37
0,3	20,0	—	—	—	—	1,7	0,3	20,0	11,76
0,4	27,6	—	—	—	—	2,8	0,4	27,6	9,86
0,9	29,8	—	—	—	—	4,9	0,9	29,8	6,08
1,6	77,4	—	—	—	—	9,4	1,6	77,4	8,23
0,4	69,0	—	—	—	—	4,9	0,4	69,0	14,08
3,8	80,1	—	—	—	—	14,5	3,8	80,1	5,52
4,2	149,1	—	—	—	—	19,4	4,2	149,1	7,69
0,9	9,1	—	—	—	—	3,3	0,9	9,1	2,76
4,7	546,2	—	—	—	—	39,3	4,7	546,2	13,90
0,5	30,1	—	—	—	—	1,7	0,5	30,1	17,71
0,1	3,6	—	—	—	—	0,4	0,1	3,6	9,00
0,5	46,0	—	—	—	—	4,0	0,5	46,0	11,50
2,1	65,8	—	—	—	—	11,9	2,1	65,7	5,52
2,7	115,4	—	—	—	—	16,3	2,7	115,3	7,07
0,1	1,0	—	—	—	—	0,5	0,1	1,0	2,00
0,1	2,2	—	—	—	—	0,9	0,1	2,2	2,44

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилищное строительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строений	Их на- ружный объем в тыс. кв. метр.
		1		3	4	5
6	Черемхово					
	Государственный	8	0,2	18,4	7	0,5
	Кооперативный	1	0,1	11,0	1	0,9
	Частный	55	1,4	41,0	51	7,5
	Итого	64	1,7	70,4	59	8,9
7	Ленино (Иннокентьевское)					
	Кооперативный	3	0,6	27,5	3	3,0
	Частный	80	2,6	78,6	76	13,5
	Итого	83	3,2	106,1	79	16,5
8	Усолье					
	Государственный	3	0,3	20,0	3	1,7
	Кооперативный	3	0,4	27,6	3	2,8
	Частный	78	2,1	55,7	34	4,9
	Итого	84	2,8	103,3	40	9,4
9	Киренск					
	Государственный	1	0,4	69,0	1	4,9
	Частный	60	3,8	80,1	60	14,5
	Итого	61	4,2	149,1	61	19,4
10	Иланское					
	Частный	47	0,9	9,1	47	3,3
11	Черемховские копи					
	Государственный	34	4,7	546,2	34	39,3
12	Пос. памяти 13 борцов					
	Кооперативный	4	0,5	30,1	4	1,7
13	Слюдянка					
	Государственный	3	0,1	4,0	2	0,4
	Кооперативный	4	0,5	46,0	4	4,0
	Частный	82	2,2	67,8	77	11,9
	Итого	89	2,8	117,8	83	16,3
14	Клюквенный					
	Частный	4	0,1	1,0	4	0,5
15	Качуг					
	Частный	3	0,1	2,2	3	0,9

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение).

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	1
0,1	18,0	—	—	—	—	0,5	0,1	18,0	—
0,1	11,0	—	—	—	—	0,9	0,1	11,0	12,22
1,3	39,4	—	—	—	—	7,5	1,3	39,4	5,25
1,5	68,4	—	—	—	—	8,9	1,5	68,4	7,69
0,6	27,5	—	—	—	—	3,0	0,6	27,5	9,17
2,5	77,6	—	—	—	—	13,5	2,5	77,6	5,75
3,1	105,1	—	—	—	—	16,5	3,1	105,1	6,37
0,3	20,0	—	—	—	—	1,7	0,3	20,0	11,76
0,4	27,6	—	—	—	—	2,8	0,4	27,6	9,86
0,9	29,8	—	—	—	—	4,9	0,9	29,8	6,08
1,6	77,4	—	—	—	—	9,4	1,6	77,4	8,23
0,4	69,0	—	—	—	—	4,9	0,4	69,0	14,08
3,8	80,1	—	—	—	—	14,5	3,8	80,1	5,52
4,2	149,1	—	—	—	—	19,4	4,2	149,1	7,69
0,9	9,1	—	—	—	—	3,3	0,9	9,1	2,76
4,7	546,2	—	—	—	—	39,3	4,7	546,2	13,90
0,5	30,1	—	—	—	—	1,7	0,5	30,1	17,71
0,1	3,6	—	—	—	—	0,4	0,1	3,6	9,00
0,5	46,0	—	—	—	—	4,0	0,5	46,0	11,50
2,1	65,8	—	—	—	—	11,9	2,1	65,7	5,52
2,7	115,4	—	—	—	—	16,3	2,7	115,3	7,07
0,1	1,0	—	—	—	—	0,5	0,1	1,0	2,00
0,1	2,2	—	—	—	—	0,9	0,1	2,2	2,44

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилищное строительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стоимость в тыс. руб.	Число строений	Их наружный объем в тыс. кв. метр.
		1	2	3	4	5
16	Тальцы					
	Государственный	1	0,1	1,2	1	0,2
	Частный	5	0,1	2,4	4	0,4
	Итого	6	0,2	3,6	5	0,6
17	Балаганск					
	Государственный	1	0,4	2,7	—	—
18	Тайшет					
	Частный	29	0,9	10,4	17	2,4
19	Итого по Восточно-сибирскому краю: по горпоселениям					
	Государственный	70	10,7	960,4	60	65,7
	Кооперативный	45	7,2	390,1	24	26,9
	Частный	1210	39,4	992,0	1120	201,7
	Итого	1325	57,3	2342,5	1204	294,3
	По сельским местн. Вост.-сиб. края					
	Государственный	17	2,3	155,4	16	13,8
	Кооперативный	—	—	—	—	—
	Итого	17	2,3	155,4	16	13,8
	Всего по горпоселениям и сел. местн.					
	Государственный	87	13,0	1115,8	76	79,5
	Кооперативный	45	7,2	390,1	24	26,9
	Частный	1210	39,4	992,0	1120	201,7
	Итого	1342	59,6	2497,9	1220	308,1
	По всему Сибирскому краю: по горпоселениям					
	Государственный	410	82,9	7420,1	385	518,7
	Кооперативный	165	30,3	2245,9	127	158,3
	Частный	7517	203,3	5293,1	6728	886,0
	Итого	8092	316,5	14959,1	7240	1563,0
	По сельским местностям:					
	Государственный	49	5,5	305,1	45	29,9
	Кооперативный	8	0,9	36,4	6	3,6
	Частный	—	—	—	—	—
	Итого	57	6,4	341,5	51	33,5
	Всего по горпоселениям и сел. местн.					
	Государственный	459	88,4	7725,2	430	548,6
	Кооперативный	173	31,2	2282,3	133	161,9
	Частный	7517	203,3	5293,1	6728	886,0
	Итого	8149	322,9	15300,6	7291	1596,5

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение)

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный об'ем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
—	1,2	—	—	—	—	0,2	—	1,2	6,00
0,1	2,2	—	—	—	—	0,4	0,1	2,2	5,50
0,1	3,4	—	—	—	—	0,6	0,1	3,4	5,67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,5	6,4	—	—	—	—	2,4	0,5	6,4	2,67
8,3	852,4	1,0	0,1	9,2	9,2	64,7	8,2	843,2	13,03
4,3	311,4	—	—	—	—	26,9	4,3	311,4	11,58
36,9	947,3	—	—	—	—	196,7	36,0	927,4	4,71
49,5	2111,1	1,0	0,1	9,2	9,2	288,3	48,5	208,2	7,22
2,0	153,9	—	—	—	—	13,8	2,0	153,9	11,15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,0	153,9	—	—	—	—	13,8	2,0	153,9	11,15
10,3	1006,3	1,0	0,1	9,2	9,2	78,5	10,2	997,1	12,70
4,3	311,4	—	—	—	—	26,9	4,3	311,4	11,58
36,9	947,3	—	—	—	—	196,7	36,0	927,4	4,71
51,5	2265,0	1,0	0,1	9,2	9,2	302,1	50,5	2235,9	—
78,7	7169,6	152,1	20,4	2788,9	18,34	366,7	58,4	4380,7	11,95
24,4	2030,7	21,8	3,3	518,9	20,92	133,5	21,1	1511,8	11,31
180,1	4958,8	2,6	0,3	24,0	9,23	840,0	168,9	4813,5	5,73
283,2	14159,1	179,5	24,0	3331,8	18,56	1340,2	248,4	10706,0	7,99
5,1	302,1	1,8	0,3	30,1	16,72	22,1	3,7	237,9	10,76
0,7	32,3	—	—	—	—	3,6	0,7	32,3	8,97
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5,8	334,4	1,8	0,3	30,1	16,72	25,7	4,4	270,2	10,51
83,8	7471,7	153,9	20,7	2819,0	18,32	388,8	62,1	4618,6	11,88
25,1	2063,0	24,8	3,3	518,9	20,92	137,1	21,8	1544,1	11,26
180,1	4958,8	2,6	0,3	24,0	9,23	840,0	168,9	4813,5	5,73
289,0	14493,5	181,3	24,3	3361,9	18,54	1365,9	252,8	10976,2	8,04

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Жилищное строительство городов и горпоселений

№№ по порядку	Горпоселения и сектора	Все жилстроительство			В с е	
		Число строений	Жил. площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Число строе- ний	Их на- ружный объем в тыс. кв. метр.
		1	2	3	4	5
16	Тальцы					
	Государственный	1	0,1	1,2	1	0,2
	Частный	5	0,1	2,4	4	0,4
	Итого	6	0,2	3,6	5	0,6
17	Балаганск					
	Государственный	1	0,4	2,7	—	—
18	Тайшет					
	Частный	29	0,9	10,4	17	2,4
19	Итого по Восточно-сибирскому краю: по горпоселениям					
	Государственный	70	10,7	960,4	60	65,7
	Кооперативный	45	7,2	390,1	24	26,9
	Частный	1210	39,4	992,0	1120	201,7
	Итого	1325	57,3	2342,5	1204	294,3
	По сельским местн. Вост.-сиб. края					
	Государственный	17	2,3	155,4	16	13,8
	Кооперативный	—	—	—	—	—
	Итого	17	2,3	155,4	16	13,8
	Всего по горпоселениям и сел. местн.					
	Государственный	87	13,0	1115,8	76	79,5
	Кооперативный	45	7,2	390,1	24	26,9
	Частный	1210	39,4	992,0	1120	201,7
	Итого	1342	59,6	2497,9	1220	308,1
	По всему Сибирскому краю: по гор- поселениям					
	Государственный	410	82,9	7420,1	385	518,7
	Кооперативный	165	30,3	2245,9	127	158,3
	Частный	7517	203,3	5293,1	6728	886,0
	Итого	8092	316,5	14959,1	7240	1563,0
	По сельским местностям:					
	Государственный	49	5,5	305,1	45	29,9
	Кооперативный	8	0,9	36,4	6	3,6
	Частный	—	—	—	—	—
	Итого	57	6,4	341,5	51	33,5
	Всего по горпоселениям и сел. местн.					
	Государственный	159	88,4	7725,2	430	548,6
	Кооперативный	173	31,2	2282,3	133	161,9
	Частный	7517	203,3	5293,1	6728	886,0
	Итого	8149	322,9	15300,6	7291	1596,5

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сибирского края, законченное в 1929 г.

Таблица 1 (продолжение)

В т о м ч и с л е н о в о е

г о		К а м е н н о е				Д е р е в я н н о е			
Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стоимость одного куб. метра в руб.	Наружный объем стр. в т. куб. м.	Жилая площадь в тыс. кв. метр.	Стои- мость в тыс. руб.	Стои- мость од- ного куб. метра в рублях
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
—	1,2	—	—	—	—	0,2	—	1,2	6,00
0,1	2,2	—	—	—	—	0,4	0,1	2,2	5,50
0,1	3,4	—	—	—	—	0,6	0,1	3,4	5,67
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,5	6,4	—	—	—	—	2,4	0,5	6,4	2,67
8,3	852,4	1,0	0,1	9,2	9,2	64,7	8,2	843,2	13,03
4,3	311,4	—	—	—	—	26,9	4,3	311,4	11,58
36,9	947,3	—	—	—	—	196,7	36,0	927,4	4,71
49,5	2111,1	1,0	0,1	9,2	9,2	288,3	48,5	208,2	7,22
2,0	153,9	—	—	—	—	13,8	2,0	153,9	11,15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,0	153,9	—	—	—	—	13,8	2,0	153,9	11,15
10,3	1006,3	1,0	0,1	9,2	9,2	78,5	10,2	997,1	12,70
4,3	311,4	—	—	—	—	26,9	4,3	311,4	11,58
36,9	947,3	—	—	—	—	196,7	36,0	927,4	4,71
51,5	2265,0	1,0	0,1	9,2	9,2	302,1	50,5	2235,9	—
78,7	7169,6	152,1	20,4	2788,9	18,34	366,7	58,4	4380,7	11,95
24,4	2030,7	21,8	3,3	518,9	20,92	133,5	21,1	1511,8	11,31
180,1	4958,8	2,6	0,3	24,0	9,23	840,0	168,9	4813,5	5,73
283,2	14159,1	179,5	24,0	3331,8	18,56	1340,2	248,4	10706,0	7,99
5,1	302,1	1,8	0,3	30,1	16,72	22,1	3,7	237,9	10,76
0,7	32,3	—	—	—	—	3,6	0,7	32,3	8,97
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5,8	334,4	1,8	0,3	30,1	16,72	25,7	4,4	270,2	10,51
83,8	7471,7	153,9	20,7	2819,0	18,32	388,8	62,1	4618,6	11,88
25,1	2063,0	24,8	3,3	518,9	20,92	137,1	21,8	1544,1	11,26
180,1	4958,8	2,6	0,3	24,0	9,23	840,0	168,9	4813,5	5,73
289,0	14493,5	181,3	24,3	3361,9	18,54	1365,9	252,8	10976,2	8,04

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Строительство зданий общественного назначения

№№ по порядку	Города и поселения	Все строительство			В т о м			
		Число зданий	Наружн. об'ем в тыс. куб. м.	Стоимость в тыс. руб.	Учебных заведений		Лечебно-санитарных	
					Наружн. об'ем	Стоимость	Наружн. об'ем	Стоимость
		1	2	3	4	5	6	7
I. Западн о -								
1	Новосибирск	10	91,5	1656,3	17,1	200,0	28,1	556,5
2	Омск	3	1,3	16,4	—	—	0,2	3,6
3	Томск	4	13,3	109,2	7,9	90,0	—	—
4	Барнаул	6	5,3	96,4	0,5	4,5	—	—
5	Бийск	8	35,2	186,8	4,4	52,3	2,4	31,8
6	Щегловск	6	3,2	42,1	—	—	0,7	9,9
7	Ленинск-Омский	2	5,7	124,2	—	—	—	—
8	Камень	6	24,1	284,1	3,5	29,5	—	—
9	Прокопьевск	5	8,3	116,4	5,2	66,7	2,1	38,1
10	Сад Город	6	4,7	47,2	—	—	1,2	12,1
11	Ленинск-Кузнецк	2	1,2	8,4	—	—	—	—
12	Минусинск	2	2,6	2,8	—	—	—	—
13	Славгород	2	3,4	53,0	—	—	1,7	27,0
14	Рубцовск	5	22,7	378,6	2,9	35,3	—	—
15	Ново-Омск	2	1,1	13,6	—	—	—	—
16	Тара	1	0,4	5,3	—	—	—	—
17	Татарск	1	13,2	200,0	—	—	13,2	200,0
18	Черепаново	7	6,5	25,1	—	—	2,6	15,8
19	Топки	1	5,7	44,0	5,7	44,0	—	—
20	Колывань	1	2,1	17,0	—	—	2,1	17,0
21	Улаа	7	10,1	111,1	2,7	32,3	0,5	5,3
22	Усть-Абаканск	2	2,5	37,8	—	—	2,5	37,8
23	Сарала	4	2,6	28,7	—	—	2,1	24,0
24	Центральный рудник	8	5,5	64,1	—	—	0,6	9,7
25	Гурьевский завод	2	1,4	14,9	—	—	—	—
26	Сон	1	0,8	6,4	0,8	6,4	—	—
27	Акутиха	1	1,7	23,3	1,7	23,3	—	—
28	Налобиха	1	0,4	4,8	—	—	0,4	4,8
29	Яшкино	2	6,0	37,8	—	—	5,3	33,0
30	Черногорские копи	4	3,8	38,2	0,4	4,4	—	—
31	Артемовский рудник	3	5,5	23,2	—	—	—	—
32	Белово	1	2,7	34,5	—	—	—	—
По Западно-сибирскому краю:								
	По горпоселениям	116	294,7	3851,6	52,8	588,7	65,8	1026,3
	По сельским местностям	588	515,3	3789,8	306,6	2502,1	44,6	502,6
	Всего по Зап.-сиб. краю	704	810,0	7641,4	359,4	3090,8	110,4	1528,9

СТАТИСТИКА СИБИРИ

по Сибирскому краю, законченное в 1929 году

Таблица 2.

ч и с л е н о в о е с т р о и т е л ь с т в о

Администр. учрежден.		Прочее		Всего		Каменное			Деревянное		
Наружн. об'ем	Стоимость	Наружн. об'ем	Стоимость	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. р.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Стоим. 1 куб. м. в руб.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Стоим. 1 куб. м. в руб.
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
С и б и р с к и й к р а й											
—	—	28,9	507,5	74,1	1264,0	68,0	1162,7	17,10	6,1	101,3	16,61
—	—	0,9	12,5	1,1	16,1	—	—	—	1,1	16,1	14,64
—	—	—	—	7,9	90,0	7,9	90,0	11,39	—	—	—
0,2	4,4	1,6	38,8	2,3	47,7	2,0	42,0	21,00	0,1	1,4	14,00
—	—	8,4	60,2	15,2	144,3	—	—	—	15,2	144,3	9,49
0,9	10,4	—	—	1,6	20,3	—	—	—	1,6	20,3	12,69
0,7	4,2	5,0	120,0	5,7	124,2	4,9	120,0	24,49	0,8	4,2	5,25
—	—	20,0	251,6	23,5	281,1	19,8	250,5	12,65	3,7	30,6	8,27
0,7	10,3	—	—	8,0	115,1	—	—	—	8,0	115,1	14,39
—	—	3,5	35,1	4,7	47,2	—	—	—	4,7	47,2	10,04
0,5	3,4	0,7	5,0	1,2	8,4	—	—	—	1,2	8,4	7,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,7	26,0	—	—	3,4	53,0	1,7	27,0	15,88	—	—	—
5,8	140,3	14,0	203,0	22,7	378,6	18,1	318,0	17,57	4,6	60,6	13,17
—	—	0,8	12,0	0,8	12,0	—	—	—	0,8	12,0	15,00
0,4	5,3	—	—	0,4	5,3	—	—	—	0,4	5,3	13,25
—	—	—	—	13,2	200,0	13,2	200,0	15,15	—	—	—
—	—	—	—	2,6	15,8	—	—	—	2,6	15,8	6,08
—	—	—	—	5,7	44,0	—	—	—	5,7	44,0	7,72
—	—	—	—	2,1	17,0	—	—	—	2,1	17,0	8,10
0,8	7,7	3,3	33,6	7,3	78,9	—	—	—	7,3	78,9	10,81
—	—	—	—	2,5	37,8	—	—	—	2,5	37,8	15,12
0,2	1,9	0,3	2,8	2,6	28,7	—	—	—	2,6	28,7	11,04
2,4	25,5	2,5	28,9	5,5	64,1	—	—	—	5,5	64,1	11,65
—	—	0,5	3,9	0,5	3,9	—	—	—	0,5	3,9	7,80
—	—	—	—	0,8	6,4	—	—	—	0,8	6,4	8,00
—	—	—	—	1,7	23,3	—	—	—	1,7	23,3	13,71
—	—	—	—	0,4	4,8	—	—	—	0,4	4,8	12,00
—	—	0,7	4,8	6,0	37,8	—	—	—	6,0	37,8	6,30
3,4	33,8	—	—	3,8	38,2	1,1	15,1	13,73	2,7	23,1	8,56
0,4	1,9	5,1	21,3	5,5	23,2	—	—	—	5,5	23,2	4,22
—	—	2,7	34,5	2,7	34,5	2,7	34,5	12,78	—	—	—
Итого											
18,1	275,0	98,9	1375,8	235,6	3265,8	139,5	2259,8	16,20	94,2	975,6	10,36
12,1	82,7	47,8	296,6	411,1	3384,0	20,7	357,0	17,25	384,2	2980,3	7,76
Итого											
30,2	357,7	146,7	1672,4	646,7	6649,8	160,2	2616,8	16,33	478,4	3955,9	8,27

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Строительство зданий общественного назначения

№№ по порядку	Города и поселения	Все строительство			В т о м			
		Число зданий	Наружн. об'ем в тыс. куб. м.	Стоимость в тыс. руб.	Учебных заведений		Лечебно-санитарных	
					Наружн. об'ем	Стоимость	Наружн. об'ем	Стоимость
		1	2	3	4	5	6	7
I. З а п а д н о -								
1	Новосибирск	10	91,5	1656,3	17,1	200,0	28,1	556,5
2	Омск	3	1,3	16,4	—	—	0,2	3,6
3	Томск	4	13,3	109,2	7,9	90,0	—	—
4	Барнаул	6	5,3	96,4	0,5	4,5	—	—
5	Бийск	8	35,2	186,8	4,4	52,3	2,4	31,8
6	Щегловск	6	3,2	42,1	—	—	0,7	9,9
7	Ленинск-Омский	2	5,7	124,2	—	—	—	—
8	Камень	6	24,1	284,1	3,5	29,5	—	—
9	Прокопьевск	5	8,3	116,4	5,2	66,7	2,1	38,1
10	Сад Город	6	4,7	47,2	—	—	1,2	12,1
11	Ленинск-Кузнецк	2	1,2	8,4	—	—	—	—
12	Минусинск	2	2,6	2,8	—	—	—	—
13	Славгород	2	3,4	53,0	—	—	1,7	27,0
14	Рубцовск	5	22,7	378,6	2,9	35,3	—	—
15	Ново-Омск	2	1,1	13,6	—	—	—	—
16	Тара	1	0,4	5,3	—	—	—	—
17	Татарск	1	13,2	200,0	—	—	13,2	200,0
18	Черепаново	7	6,5	25,1	—	—	2,6	15,8
19	Топки	1	5,7	44,0	5,7	44,0	—	—
20	Колывань	1	2,1	17,0	—	—	2,1	17,0
21	Улала	7	10,1	111,1	2,7	32,3	0,5	5,3
22	Усть-Абаканск	2	2,5	37,8	—	—	2,5	37,8
23	Сарала	4	2,6	28,7	—	—	2,1	24,0
24	Центральный рудник	8	5,5	64,1	—	—	0,6	9,7
25	Гурьевский завод	2	1,4	14,9	—	—	—	—
26	Сон	1	0,8	6,4	0,8	6,4	—	—
27	Акутиха	1	1,7	23,3	1,7	23,3	—	—
28	Налобиха	1	0,4	4,8	—	—	0,4	4,8
29	Яшкино	2	6,0	37,8	—	—	5,3	33,0
30	Черногорские копи	4	3,8	38,2	0,4	4,4	—	—
31	Артемовский рудник	3	5,5	23,2	—	—	—	—
32	Белово	1	2,7	34,5	—	—	—	—
По Западно-сибирскому краю:								
	По горпоселениям	116	294,7	3851,6	52,8	588,7	65,8	1026,3
	По сельским местностям	588	515,3	3789,8	306,6	2502,1	44,6	502,6
Всего по Зап.-сиб. краю								
		704	810,0	7641,4	359,4	3090,8	110,4	1528,9

СТАТИСТИКА СИБИРИ

по Сибирскому краю, законченное в 1929 году

Таблица 2.

ч и с л е н о в о е с т р о и т е л ь с т в о

Администр. учрежден.		Прочее		Всего		Каменное			Деревянное		
Наружн. об'ем	Стоимость	Наружн. об'ем	Стоимость	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. р.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Стоим. 1 куб. м. в рубл.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Стоим. 1 куб. м. в рубл.
2	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
С и б и р с к и й к р а й											
—	—	28,9	507,5	74,1	1264,0	68,0	1162,7	17,10	6,1	101,3	16,61
—	—	0,9	12,5	1,1	16,1	—	—	—	1,1	16,1	14,64
—	—	—	—	7,9	90,0	7,9	90,0	11,39	—	—	—
0,2	4,4	1,6	38,8	2,3	47,7	2,0	42,0	21,00	0,1	1,4	14,00
—	—	8,4	60,2	15,2	144,3	—	—	—	15,2	144,3	9,49
0,9	10,4	—	—	1,6	20,3	—	—	—	1,6	20,3	12,69
0,7	4,2	5,0	120,0	5,7	124,2	4,9	120,0	24,49	0,8	4,2	5,25
—	—	20,0	251,6	23,5	281,1	19,8	250,5	12,65	3,7	30,6	8,27
0,7	10,3	—	—	8,0	115,1	—	—	—	8,0	115,1	14,39
—	—	3,5	35,1	4,7	47,2	—	—	—	4,7	47,2	10,04
0,5	3,4	0,7	5,0	1,2	8,4	—	—	—	1,2	8,4	7,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,7	26,0	—	—	3,4	53,0	1,7	27,0	15,88	—	—	—
5,8	140,3	14,0	203,0	22,7	378,6	18,1	318,0	17,57	4,6	60,6	13,17
—	—	0,8	12,0	0,8	12,0	—	—	—	0,8	12,0	15,00
0,4	5,3	—	—	0,4	5,3	—	—	—	0,4	5,3	13,25
—	—	—	—	13,2	200,0	13,2	200,0	15,15	—	—	—
—	—	—	—	2,6	15,8	—	—	—	2,6	15,8	6,08
—	—	—	—	5,7	44,0	—	—	—	5,7	44,0	7,72
—	—	—	—	2,1	17,0	—	—	—	2,1	17,0	8,10
0,8	7,7	3,3	33,6	7,3	78,9	—	—	—	7,3	78,9	10,81
—	—	—	—	2,5	37,8	—	—	—	2,5	37,8	15,12
0,2	1,9	0,3	2,8	2,6	28,7	—	—	—	2,6	28,7	11,04
2,4	25,5	2,5	28,9	5,5	64,1	—	—	—	5,5	64,1	11,65
—	—	0,5	3,9	0,5	3,9	—	—	—	0,5	3,9	7,80
—	—	—	—	0,8	6,4	—	—	—	0,8	6,4	8,00
—	—	—	—	1,7	23,3	—	—	—	1,7	23,3	13,71
—	—	—	—	0,4	4,8	—	—	—	0,4	4,8	12,00
—	—	0,7	4,8	6,0	37,8	—	—	—	6,0	37,8	6,30
3,4	33,8	—	—	3,8	38,2	1,1	15,1	13,73	2,7	23,1	8,56
0,4	1,9	5,1	21,3	5,5	23,2	—	—	—	5,5	23,2	4,22
—	—	2,7	34,5	2,7	34,5	2,7	34,5	12,78	—	—	—
18,1	275,0	98,9	1375,8	235,6	3265,8	139,5	2259,8	16,20	94,2	975,6	10,36
12,1	82,7	47,8	296,6	411,1	3384,0	20,7	357,0	17,25	384,2	2980,3	7,76
30,2	357,7	146,7	1672,4	646,7	6649,8	160,2	2616,8	16,33	478,4	3955,9	8,27

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Строительство зданий общественного назначения

№№ по порядку	Города и горпоселения	Все строительство			В т о м			
		Число зданий	Наружн. об'ем в тыс. куб. м.	Стоимость в тыс. руб.	Учебных заве- дений		Лечебно-сани- тарных	
					Наружн. об'ем	Стои- мость	Наружн. об'ем	Стои- мость
		1	2	3	4	5	6	7
II. В о с т о ч								
1	Иркутск	9	47,2	490,8	—	—	—	—
2	Красноярск	4	35,9	424,3	—	—	2,0	2,3
3	Нижеудинск	1	0,2	1,2	—	—	—	—
4	Канск	8	15,9	86,5	5,2	35,9	1,6	6,9
5	Черемхово	2	18,9	297,8	—	—	17,8	268,3
6	Ленино (Иннокентьевское) . .	1	0,5	1,3	—	—	—	—
7	Усолье	1	0,4	5,5	—	—	—	—
8	Черемховские копи	2	3,5	4,9	—	—	—	—
9	Слюдянка	5	9,2	71,9	—	—	—	—
10	Клюквенный	3	9,6	40,0	—	—	2,8	26,0
11	Тайшет	3	1,7	13,8	—	—	—	—
Итого по горпоселениям Во- сточного-сибирского края .		39	143,1	1438,1	5,2	35,9	24,4	303,5
По сельским местностям . . .		170	170,6	813,5	92,9	380,4	15,7	121,6
Всего по Вост.-сибирск. краю		209	313,7	2251,6	98,1	416,3	40,1	425,1
Всего по горпосел. Сибкрая .		155	437,8	5289,7	58,0	624,6	90,2	1329,8
По сельским местностям . . .		758	685,9	4603,3	399,5	2882,5	60,3	624,2
Всего по Сибирскому краю		913	1123,7	9893,0	457,5	3507,1	150,5	1954,0

СТАТИСТИКА СИБИРИ

по Сибирскому краю, законченное в 1929 году

Таблица 2 (продолжение)

ч и с л е н о в о е с т р о и т е л ь с т в о

Администр. учрежден.		Прочее		Всего		Каменное			Деревянное		
Наружн. об'ем	Стоим. в руб.	Наружн. об'ем	Стоим. в руб.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Стоим. в куб. м. в руб.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Стоим. в куб. м. в руб.
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
14,8	233,5	5,8	122,1	20,6	355,6	20,1	351,9	17,51	0,5	3,7	7,40
—	—	9,2	64,0	11,2	66,3	2,1	2,3	—	9,1	64,0	7,03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,6	2,5	7,4	45,3	—	—	—	7,4	45,3	6,12
—	—	1,1	29,5	18,9	297,8	17,8	268,2	15,07	1,1	29,6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,6	3,2	2,9	1,7	3,5	4,9	—	—	—	3,5	4,9	—
0,8	8,7	7,1	51,9	7,9	60,6	—	—	—	7,9	60,6	7,87
—	—	—	—	2,8	26,0	—	—	—	2,8	26,0	9,29
0,9	6,0	0,8	7,8	1,7	13,8	—	—	—	1,7	13,8	8,12
17,1	251,4	27,5	279,6	74,2	870,4	40,0	622,5	15,56	34,2	247,9	7,25
1,2	10,3	14,2	144,7	124,0	657,0	1,6	36,7	22,94	122,4	620,3	5,07
18,3	261,7	71,7	424,3	198,2	1527,4	41,6	659,2	15,85	156,6	868,2	5,54
35,2	526,4	126,4	1655,4	309,8	4136,2	179,5	2882,3	16,05	128,4	1223,5	9,53
13,3	93,0	62,0	441,3	535,1	4011,0	25,3	393,7	17,65	506,6	3600,6	7,11
18,5	619,4	188,4	2096,7	844,9	8177,2	201,8	3276,0	16,23	635,0	4824,1	7,60

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Строительство зданий общественного назначения

№№ по порядку	Города и горпоселения	Все строительство			В т о м			
		Число зданий	Наружн. об'ем в тыс. куб. м.	Стоимость в тыс. руб.	Учебных заве- дений		Лечебно-сани- тарных	
					Наружн. об'ем	Стои- мость	Наружн. об'ем	Стои- мость
		1	2	3	4	5	6	7
II. В о с т о ч								
1	Иркутск	9	47,2	490,8	—	—	—	—
2	Красноярск	4	35,9	424,3	—	—	2,0	2,3
3	Нижнеудинск	1	0,2	1,2	—	—	—	—
4	Канск	8	15,9	86,5	5,2	35,9	1,6	6,9
5	Черемхово	2	18,9	297,8	—	—	17,8	268,3
6	Ленино (Иннокентьевское) . .	1	0,5	1,3	—	—	—	—
7	Усолье	1	0,4	5,5	—	—	—	—
8	Черемховские копи	2	3,5	4,9	—	—	—	—
9	Слюдянка	5	9,2	71,9	—	—	—	—
10	Клюквенный	3	9,6	40,0	—	—	2,8	26,0
11	Тайшет	3	1,7	13,8	—	—	—	—
Итого по горпоселениям Во- сточного-сибирского края .		39	143,1	1438,1	5,2	35,9	24,4	303,5
По сельским местностям . . .		170	170,6	813,5	92,9	380,4	15,7	121,6
Всего по Вост.-сибирск. краю		209	313,7	2251,6	98,1	416,3	40,1	425,1
Всего по горпосел. Сибкрая .		155	437,8	5289,7	58,0	624,6	90,2	1329,8
По сельским местностям . . .		758	685,9	4603,3	399,5	2882,5	60,3	624,2
Всего по Сибирскому краю		913	1123,7	9893,0	457,5	3507,1	150,5	1954,0

СТАТИСТИКА СИБИРИ

по Сибирскому краю, законченное в 1929 году

Таблица 2 (продолжение)

ч и с л е н о в о е с т р о и т е л ь с т в о

Администр. учрежден.		Прочее		Всего		Каменное			Деревянное		
Наружн. об'ем	Стоим. мость	Наружн. об'ем	Стоим. мость	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Стоим. 1 куб. м. в рубл.	Наружн. об'ем в тыс. куб.	Стоим. в тыс. руб.	Стоим. 1 куб. м. в рубл.
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
н о - С и б и р с к и й к р а й											
14,8	233,5	5,8	122,1	20,6	355,6	20,1	351,9	17,51	0,5	3,7	7,40
—	—	9,2	64,0	11,2	66,3	2,1	2,3	—	9,1	64,0	7,03
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	0,6	2,5	7,4	45,3	—	—	—	7,4	45,3	6,12
—	—	1,1	29,5	18,9	297,8	17,8	268,2	15,07	1,1	29,6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,6	3,2	2,9	1,7	3,5	4,9	—	—	—	3,5	4,9	—
0,8	8,7	7,1	51,9	7,9	60,6	—	—	—	7,9	60,6	7,87
—	—	—	—	2,8	26,0	—	—	—	2,8	26,0	9,29
0,9	6,0	0,8	7,8	1,7	13,8	—	—	—	1,7	13,8	8,12
17,1	251,4	27,5	279,6	74,2	870,4	40,0	622,5	15,56	34,2	247,9	7,25
1,2	10,3	14,2	144,7	124,0	657,0	1,6	36,7	22,94	122,4	620,3	5,07
18,3	261,7	71,7	424,3	198,2	1527,4	41,6	659,2	15,85	156,6	868,2	5,54
35,2	526,4	126,4	1655,4	309,8	4136,2	179,5	2882,3	16,05	128,4	1223,5	9,53
13,3	93,0	62,0	441,3	535,1	4041,0	25,3	393,7	17,65	506,6	3600,6	7,11
18,5	619,4	188,4	2096,7	844,9	8177,2	201,8	3276,0	16,23	635,0	4824,1	7,60

Отсев учащихся в школах соввоса и социально-бытовые причины его

В момент, когда проводится в жизнь декрет ЦИК и СНК РСФСР от 10 августа 1930 г. о введении всеобщего обязательного начального обучения, когда этот декрет дает указание органам Наркомпроса о проведении мероприятий по борьбе с второгодничеством и с отсевом учащихся, вполне целесообразным является ознакомиться с материалами, которые имеются за последние годы по вопросу об отсеве.

Отсев учащихся, т.-е. выбытие их из школы до окончания курса обучения, может быть изучен в двух направлениях: а) уход учащихся из школы до окончания учебного года по данным статистики о движении учащихся за данный учебный год и б) по данным о распределении учащихся по группам.

Используем сначала данные о движении учащихся за отдельные годы по Сибирскому краю.

В 1928-29 учебн. г. произведено выборочное обследование продолжительности пребывания учащихся в группах 1 ст. в 1927-28 учебн г.

В разработку по сельским школам было включено около 3 процентов бланков от общего числа 3-годичных школ 1 ст. По этим данным пока-затель выбывших по полугодиям представляет такую картину:

Процент выбывших в 3-летних сельских школах по группам.

Из общего количества учащихся, Из 1 группы Из II гр. Из III гр. И т о г о
числившихся за весь учебный (обоего пола) (об. пол.) (об. пол.) мал. дев. об. пол.
год, выбыло:

в 1-м полугодии	12,3	7,9	7,3	9,3	10,8	9,9
во 2-м полугодии	12,4	11,7	12,9	12,6	11,8	11,2
И т о г о	24,7	19,6	20,2	21,9	22,6	22,1

Более $\frac{1}{5}$ учащихся оставляют школы, не окончивши курса обучения, и отсев этот в наибольших размерах наблюдается в первой группе (почти $\frac{1}{4}$ учащихся выбывает), при чем среди девочек несколько сильнее, нежели среди мальчиков.

Как проявляется отсев в школах и группах 1 ст. повышенных школ?

Процент выбывших в течение всего учебного года.

а) Из общего количества уча- Из 1 гр. Из II гр. Из III гр. Из IV гр. И т о г о
щихся, числившихся за (об. пола) (об. пола) (об. пола) (об. пола) мал. дев. об. пол.
весь учебный год, выбыло:

Школы 1 ступени 4-летки сельские.

б) в 1-м полугодии	9,6	7,0	7,7	7,1	7,8	8,7	8,2
в) во 2-м полугодии	11,6	12,1	13,9	11,7	12,1	12,3	12,2
И т о г о	21,2	19,1	21,6	18,8	19,9	21,0	20,4

Школы 4-летки горпоселений

а)	6,7	6,1	6,4	5,6	6,0	6,5	6,2
б)	7,7	6,9	5,2	3,6	7,2	4,6	5,9
в)	14,4	13,0	11,6	9,2	13,2	11,1	12,1

Группы 1 ступени сельских 7-леток.

а)	7,1	4,6	5,7	3,6	5,2	5,5	5,4
б)	12,4	9,9	10,4	9,5	10,6	10,9	10,7
в)	19,5	14,5	16,1	13,1	15,8	16,4	16,1

Те же группы городских 7-леток

а)	5,2	5,0	5,6	4,4	5,3	4,7	5,0
б)	6,7	3,7	4,4	3,4	6,0	3,2	4,6
в)	11,9	8,7	10,0	7,8	11,3	7,9	9,6

Те же группы городских 9-леток

а)	5,1	5,4	4,3	5,0	5,7	4,3	5,0
б)	6,4	5,9	7,1	5,1	6,5	5,7	6,1
в)	11,5	11,3	11,4	10,1	12,2	10,0	11,1

Приведенные данные получены по достаточному числу обследованных школ (давших сведения по затронутому вопросу): по городским 4-леткам обследовано около 6 процентов, по сельским четырехлеткам — около 13 процентов, по семилетним школам около 18 проц. и по девятилеткам—около 11 проц.

Чем выше тип школы, тем меньше отсеив учащихся, за исключением групп 1 ст. городских школ 7-леток, в которых отсев выше по сравнению со школами четырехлетками 1 ст. Одновременно наблюдается другая общая черта для всех типов школ: наивысший отсев присущ первой и третьей группам, и всего менее он в четвертой группе. Это означает, что учащиеся, дошедшие до четвертой группы, более крепко держатся за школу, стремятся ее окончить, чем дети младших групп. Количество выбывающих учащихся за учебный год в городских школах резко отличается от отсева в сельских школах одних и тех же типов; так, в сельских четырехлетках и семилетках отсев больше, нежели в городских школах в полтора раза. Как общее правило, в городах усиленнее выбывают из школ всех типов мальчики, а в сельских школах — девочки. На неодинаковый отсев учащихся разного пола влияют чисто экономические и бытовые условия. В городских поселениях мальчики выступают раньше на жизненное поприще, как работники и помогающие члены семьи, а потому и покидают школу в большем количестве по сравнению с девочками; при чем у девочек городских школ, несомненно, грамотность является стимулом для того, чтобы скорее завоевать себе известную базу для будущего своего существования и самостоятельного положения. Мальчики менее крепко держатся за школу еще и потому, что имеют перед девочками то преимущество, что физически сильнее и, как рабочая сила, скорее устраиваются на работу в фабрично-заводских и др. предприятиях, требующих физического труда. В сельских местностях, наоборот, девочки покидают школу раньше окончания в силу бытовых условий, когда родители отрывают их от учебы для помощи в домашнем хозяйстве.

В каком возрасте выбывают учащиеся до окончания курса обучения школы?

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Процент выбывших ранее окончания школы по возрастам:

	7—11 лет	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет и старше
Сельские 3-летние школы I ступени						
Мальчики	67,7	16,0	10,7	4,6	1,1	—
Девочки	77,1	14,5	5,6	2,4	0,2	0,2
Обоего пола	71,1	15,4	8,8	3,8	0,8	0,1
Городские 4-летние школы 1 ступени						
Мальчики	68,7	15,5	8,3	6,5	1,1	—
Девочки	69,2	15,6	9,2	4,4	1,6	—
Обоего пола	68,9	15,5	8,7	5,5	1,3	—
Сельские 4-летние школы 1 ступени						
Мальчики	64,3	16,2	11,0	6,5	1,5	0,5
Девочки	70,4	14,2	9,7	4,1	1,3	0,3
Обоего пола	66,5	15,4	10,5	5,6	1,4	0,4
Группы 1 ступени городских школ 7-леток						
Мальчики	60,7	15,9	9,0	7,8	4,3	2,4
Девочки	66,0	11,8	10,3	6,9	4,2	0,8
Обоего пола	62,8	14,4	9,5	7,4	4,3	1,6

Г р у п п ы 1 с т. с е л ь с к и х ш к о л 7 - л е т о к.

	7—11 лет	12 лет	13 лет	14 лет	15 лет	16 лет и старше
Мальчики	55,1	17,9	11,5	9,2	5,3	1,1
Девочки	70,3	13,5	11,3	4,5	0,3	—
Обоего пола	61,5	16,2	11,4	7,2	3,0	0,6
Группы 1 ступени городских школ 9-леток						
Мальчики	72,4	9,4	8,5	4,4	3,6	1,6
Девочки	66,0	10,3	10,7	7,7	3,7	1,7
Обоего пола	69,4	9,8	9,5	5,9	3,6	1,7

Более двух третей учащихся школ 1 ст. и более трех пятых учащихся групп 1 ст. семилеток покидают школы в школьном возрасте 8-11 лет (процент выбывающих семилетнего возраста ничтожен) и при этом замечается общая тенденция такого порядка: девочки в сельских школах выбывают усиленное в школьном возрасте (8-11 лет), чем мальчики. В городских школах выбывают в школьном возрасте меньше, чем это наблюдается в сельских школах. Это объясняется двумя причинами: с одной стороны, большей продолжительностью пребывания учащихся в городских начальных школах по сравнению с сельскими, с другой—более поздним поступлением детей школьного возраста в первую группу начальной школы, когда в первую группу городских школ принимались дети не установленного восьмилетнего возраста, а 9-11 лет, т.-е. даже переростки.

Необходимо еще проследить, как распределяются преждевременно выбывшие в 1927-28 учеб. г. по числу лет пребывания в школе. Эту сторону школьной жизни освещают приводимые ниже показатели:

Распределение преждевременно выбывших по числу лет пребывания в школе (в процентах):

	1 год	2 года	3 года	4 года	5 лет	6 лет	7 лет и более
Сельские школы 1 ступени 3-летки.							
Мальчики	43,5	34,2	17,5	4,2	0,6	—	—
Девочки	59,2	28,8	11,0	0,8	0,2	—	—
Обоего пола	49,2	32,2	15,2	3,0	0,4	—	—

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Городские школы 1 ступени 4-летки.							
Мальчики	28,6	22,8	25,7	21,2	1,7	—	—
Девочки	30,1	25,5	27,3	15,3	1,8	—	—
Обоего пола	29,3	24,1	26,5	18,4	1,7	—	—
Сельские школы 1 ступени 4-летки.							
Мальчики	35,5	25,1	21,1	14,9	3,1	0,3	—
Девочки	48,4	24,2	17,0	8,9	1,5	—	—
Обоего пола	40,3	24,8	19,6	12,7	2,5	0,2	—
Группы 1 ступени городских школ 7-леток.							
Мальчики	38,5	23,3	17,2	15,3	4,6	1,1	—
Девочки	36,4	24,0	19,0	16,2	3,3	1,1	—
Обоего пола	37,7	23,6	17,9	15,6	4,1	1,1	—
Группы 1 ступени сельских школ 7-леток.							
Мальчики	31,9	19,7	20,7	19,1	6,9	1,4	0,3
Девочки	44,6	20,9	23,2	8,6	2,7	—	—
Обоего пола	37,2	20,3	21,7	14,7	5,1	0,8	0,2
Группы 1 ступени городских школ 9-леток.							
Мальчики	22,6	22,2	24,4	14,5	10,3	3,4	2,6
Девочки	24,4	23,8	22,4	17,1	9,0	1,4	1,9
Обоего пола	23,4	23,0	23,4	15,8	9,7	2,5	2,2

В сельских школах значительное количество выбывших ранее окончания курса обучения приходится на первый и второй год обучения, особенно велик показатель отсева в школах трехлетках, где половина учащихся выбывает на первом году обучения и $\frac{1}{3}$ на втором году обучения. Отсев девочек почти во всех типах школ, за исключением городских семилеток, сильнее на первом году обучения, чем мальчиков. В частности, в сельских трехлетках и также в сельских семилетках отсев среди девочек почти в полтора раза больше, нежели у мальчиков. Выбывают из школы до окончания курса и такие учащиеся, которые засиделись в школе значительно дольше установленного курса обучения школ 1 ст. (трехлетнего или четырехлетнего). Так, в сельских трехлетних школах засиделись 3,4 проц., в сельских четырехлетках 2,7 проц., в первых группах сельских 7-леток 6,1 проц., а в первых группах девятилеток—даже 14,4 проц. Последний повышенный процент засидевшихся и все же покинувших школу до окончания курса обучения учащихся—можно объяснить тем, что обучающиеся в группах 1 ст. повышенных школ стремятся окончить курс, но в силу своей неуспешности, второгодничества и великовозрастности все же вынуждены бывают оставить школу до окончания.

Каковы же причины выбытия учащихся до окончания курса?

Причины выбытия	Городские школы							Сельские школы						
	Всего выбыло			В т. ч. детей				Всего выбыло			В т. ч. детей			
	Мальчиков	Девочек	Об. пола	Промышл. рабочих	С.-х. рабоч. и батраков	Крестьян		Мальчиков	Девочек	Об. пола	Промышл. рабочих	С.-х. рабоч. и батраков	Крестьян	
						Всего	В т. ч. бедняк.						Всего	В т. ч. бедняк.
Сельс.-хоз. и дом. работа	8,6	12,7	10,5	12,0	14,9	16,1	17,5	45,2	42,1	44,1	11,0	30,4	44,7	39,0
Уход на заработки . .	5,0	2,3	3,7	7,6	10,6	0,6	3,2	4,2	2,8	3,7	11,1	18,2	2,6	4,6
Дальность расстояния	2,3	3,5	2,8	4,3	4,3	2,6	6,3	5,1	4,7	4,9	1,2	1,3	5,3	4,4
Отсут. одежды и обуви	8,2	7,7	8,0	4,3	12,8	13,6	31,8	16,5	17,9	17,0	25,8	21,3	17,0	27,8
Переход в др. шк. и перем. местожительства	54,8	50,4	52,8	55,4	48,9	48,4	28,6	8,8	9,4	9,0	30,1	15,8	7,9	7,2
Нежелан. родит. учить детей	3,0	2,7	2,8	1,1	—	3,2	—	5,5	9,2	6,8	7,4	4,4	7,4	5,3
Болезнь и смерть . .	7,6	12,3	9,8	12,0	8,5	8,4	6,3	6,4	6,8	6,6	6,7	4,4	6,6	5,5
Прочие причины . .	10,5	8,4	9,6	3,3	—	7,1	6,3	8,3	7,1	7,9	6,8	4,2	8,5	6,2
Итого по всем прич..	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

В городских школах более половины учащихся оставляют их вследствие перемены местожительства и перехода в др. школы. По существу это причина, так сказать, уважительная, и учащиеся, оставившие школу по этой причине, в большинстве случаев не потеряны для нее, т. к. поступят в другую школу в данном горпоселении или в другом населенном пункте. В сельских же школах по этой причине оставляют школу только $\frac{1}{9}$ часть детей. Но по причине сельскохозяйственных и домашних работ выходит из школы почти половина, вследствие отсутствия одежды и обуви $\frac{1}{6}$ часть. Весьма заметный процент учащихся (6,8) в сельских школах уходят до окончания курса обучения из-за нежелания родителей учить детей, и эта причина оказывает влияние больше на отсев среди девочек, которых уходит из школы почти $\frac{1}{10}$. Между тем в городских школах из-за отсутствия одежды и обуви покидают дети школу почти в два раза меньше, а вследствие «нежелания родителей» — в $2\frac{1}{2}$ раза меньше, чем в сельских школах. Уход на заработки сказывается на отсеке в одинаковой степени как в городских, так и в сельских школах (3,7 проц.). Дальность расстояния школы от местожительства учащихся сказывается на отсеке сильнее почти в два раза. в сельских школах (4,9 проц.), нежели в городских.

В группе «крестьян» больше всего уходят из школы по причине сельскохозяйственных работ (почти половина выбывших учащихся в сельских школах) и отсутствия одежды и обуви. Почти $\frac{1}{10}$ детей бедняков из сельских школ выбывают преждевременно, вследствие отсутствия обуви и одежды; по той же причине покидают сельские школы $\frac{1}{4}$ детей промышленных рабочих и несколько больше $\frac{1}{5}$ детей сельскохозяйственных рабочих и батраков.

Органы государственной статистики разработали массово-ведомственный материал о движении учащихся за 1928-29 учеб. г., так называемые карточки «срочных донесений» о конце учебного года, собранные органами народного образования от всех школ. Годный материал был пущен в разработку от 30-55 проц. школ, смотря по типу школ.

Отсев за 1928-29 уч. г. носит несколько иной характер по сравнению с предшествующим учебным годом.

Процент выбывших учащихся обоего пола до окончания курса.

Т и п ш к о л ы	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	Итого	V гр.	VI гр.	VII гр.	VIII гр.	IX гр.
Школы 1 ст.										
Городские	15,4	11,1	9,9	10,1	11,8	—	—	—	—	—
Сельские	21,0	17,3	21,1	21,8	20,0	—	—	—	—	—
Школы 7-летки										
Городские	15,8	14,1	9,9	13,8	13,5	11,0	10,9	10,0	—	—
Сельские	13,7	12,9	18,8	17,2	15,3	19,9	18,7	8,7	—	—
Школы кол. молод.										
Сельск. местн. . . .	—	—	—	—	—	14,1	14,7	15,8	—	—
Школы 9-летки										
Городские	15,4	13,2	12,2	11,2	13,0	13,1	10,0	11,3	10,9	5,7
Сельские	16,2	9,1	5,6	12,1	10,9	6,5	9,1	9,2	19,5	2,2
Школы II ступени										
Городские	—	—	—	—	—	7,1	6,7	5,8	10,4	5,8
Сельские	—	—	—	—	—	12,3	7,5	6,0	нет выбывш.	

В школах 1 ст. и группах 1 ст. сельских 7-леток отсев в 1928-29 уч. г. несколько понизился по сравнению с предшествующим учебным годом. С другой стороны, в группах 1 ст. городских 7-леток и 9-леток отсев увеличился. Можно полагать, что усиление отсева в этих группах связано с наблюдавшимся приемом в городские школы в 1927-28—1928-29 учеб. г. детей, переросших установленный возраст для первой, второй группы начальных школ. Часть учащихся покидают школы в силу своей великовозрастности.

Отсев в группах II концентра повышенных школ, по мере повышения группы, в общем уменьшается. Исключение представляют школы колхозной (крестьянской) молодежи и сельские девятилетки, где отсев в 7-ой группе сильнее, нежели в 5 и 6 группах. В группе VIII отсев сильнее, чем в VII группе. В школах II ст. сельских местностей на III концентре отсева совсем не наблюдалось.

Отсев учащихся также устанавливается, как мы сказали в начале статьи, по распределению учащихся по группам (годам обучения). Это распределение за последние 3 года представляет следующую картину:

Показатели отсева по отношению к 1-й группе, принятой за 100.	Городские школы				Сельские школы			
	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.	I гр.	II гр.	III гр.	IV гр.
Учебные годы								
1927—28	100,0	91,4	82,3	74,5	100,0	66,1	33,4	13,8
1928—29	100,0	99,9	90,8	81,0	100,0	72,6	43,0	18,6
1929—30	100,0	88,5	87,7	81,9	100,0	74,6	51,5	25,0

В городских школах отсев уменьшился: в минувшем учебном году до последнего года обучения (до IV группы) доходило более $\frac{1}{5}$ поступивших в I группу, тогда как в 1927-28 уч. г. доходило лишь $\frac{3}{4}$. И наблюдаемое уменьшение учащихся и колебание их во II-IV группах городских школ, по сравнению с первой группой (годом обучения), зависит от изменения численного состава и от усиленного приема учащихся в I группу, вследствие введения всеобщего обучения.

В сельских школах разрыв между численностью учащихся на 1-м году обучения и на IV-м году огромный, хотя за последние два года этот разрыв все же сократился почти в два раза, отсев из года в год систематически сокращается. В последний год до III группы дошло несколько более половины, до IV группы— $\frac{1}{4}$ учащихся. Конечно, на отставание в численности учащихся в старших группах сельских школ 1 ст. имеет значительное влияние. то, что часть школ 1 ст., открытых за два последних года, не развернулась еще до полного четырех и даже трехлетнего курса обучения. Усиленный прием детей в первые группы начальных школ в связи с введением всеобщего обучения также влияет на численное преобладание учащихся в первой группе сравнительно с последующими группами, в особенности с последней IV группой.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Таблица 1.

Причины выбытия учащихся до окончания курса в городских 7-летках (в процентах)

Причины выбытия	На первой ступени обучения							На 1 концентре II ступени						
	Всего выбыло			В т. ч. детей				Всего выбыло			В т. ч. детей			
	Мальчиков	Девочек	Об. пола	Промышл. рабочих	С-х. рабоч. и батраков	Крестьян		Мальчиков	Девочек	Об. пола	Промышл. рабочих	С-х. рабоч. и батраков	Крестьян	
						Всего	В т. ч. бедняк.						Всего	В т. ч. бедняк.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Сельскохоз. и домашняя работа	5,2	4,5	4,3	5,4	—	23,4	57,2	8,3	11,4	9,8	2,6	35,6	31,9	65,0
Уход на заработки	1,0	0,8	1,0	2,0	—	1,3	7,2	12,5	5,1	9,1	20,0	31,1	2,8	—
Дальность расстояния	3,4	2,6	3,6	3,4	—	6,5	—	3,2	5,1	4,1	1,7	2,2	9,7	15,0
Отсутствие одежды и обуви	4,8	4,0	4,4	9,4	—	—	—	—	0,4	0,2	—	—	—	—
Переход в др. школы и перем. местожительства	48,9	57,9	52,7	48,0	42,9	41,5	21,4	30,8	36,8	33,5	39,2	6,7	19,5	5,0
Нежелание родителей учить детей	3,3	2,3	2,9	2,0	14,3	1,3	—	4,5	4,1	4,3	5,2	—	4,2	—
Болезнь и смерть	4,6	9,0	6,5	7,0	35,7	3,9	7,1	6,7	11,4	8,9	13,9	2,2	8,3	15,0
Прочие причины	28,8	18,9	24,6	22,8	7,1	22,1	7,1	34,0	25,7	30,1	17,4	22,2	23,6	—
Итого по всем прич.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 2.

Причины выбытия учащихся до окончания курса в сельских 7-летках (в процентах)

Причины выбытия	На первой ступени обучения							На 1 концентре II ступени						
	Всего выбыло			В т. ч. детей				Всего выбыло			В т. ч. детей			
	Мальчиков	Девочек	Об. пола	Промышл. рабочих	С-х. рабоч. и батраков	Крестьян		Мальчиков	Девочек	Об. пола	Промышл. рабочих	С-х. рабоч. и батраков	Крестьян	
						Всего	В т. ч. бедняк.						Всего	В т. ч. бедняк.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Сельскохоз. и домашняя работа	41,7	35,5	39,3	23,3	36,3	40,7	39,8	32,1	23,8	29,2	14,3	28,6	38,9	40,3
Уход на заработки	5,2	2,9	4,3	13,3	29,4	1,7	4,8	1,0	3,8	2,0	14,3	7,2	1,7	1,2
Дальность расстояния	2,6	4,0	3,1	—	1,0	3,9	2,8	4,1	—	2,7	—	—	3,4	1,2
Отсутствие одежды и обуви	9,9	9,1	9,6	3,3	3,9	11,8	21,3	6,7	7,6	7,0	—	21,4	7,7	22,0
Переход в др. школы и перем. местожительства	16,3	15,6	16,0	40,1	16,7	11,2	6,7	24,4	29,5	26,2	57,1	35,7	16,7	13,4
Нежелание родителей учить детей	10,4	14,9	12,1	—	3,9	15,1	11,8	13,0	8,6	11,4	14,3	7,1	11,1	8,5
Болезнь и смерть	5,3	9,6	7,0	20,0	8,8	6,5	6,3	5,2	5,7	5,4	—	—	6,0	4,9
Прочие причины	8,6	8,4	8,6	—	—	9,1	6,5	13,5	21,0	16,1	—	—	14,5	8,5
Итого по всем прич.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 3

Причины выбытия учащихся до окончания курса в городских 9-летках (в процентах)

Причины выбытия	На первой ступени обучения										На 1 концентре II ступени										На 2 концентре II ступени																							
	Всего выбыло					В т. ч. детей					Всего выбыло					В т. ч. детей					Всего выбыло					В т. ч. детей																		
	Мальчиков	Девочек	Об. пола	Промышл. рабочих	С-х. рабоч. и батраков	Крестьян		Мальчиков	Девочек	Об. пола	Промышл. рабочих	С-х. рабоч. и батраков	Крестьян		Мужского пола	Женского пола	Об. пола	Промышл. рабочих	С-х. рабоч. и батраков	Всего	В т. ч. бедняк.	Крестьян	Всего	В т. ч. бедняк.																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21																								
Сельскохоз. и домашняя работа . .	6,7	10,5	8,6	17,1	30,0	25,8	36,4	14,7	12,1	13,3	19,3	30,8	21,0	22,2	5,9	2,4	3,9	7,7	—	—	18,2	66,7	—	—																				
Уход на заработки	3,5	0,8	2,2	2,1	10,0	4,5	4,6	7,7	4,6	6,0	8,4	15,4	—	—	11,7	4,8	7,9	7,7	50,0	9,1	33,3	—	—																					
Дальность расстояния	2,1	2,3	2,2	0,7	—	10,6	9,1	1,1	7,0	4,3	3,4	11,5	16,1	33,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—																					
Отсутствие одежды и обуви	2,5	4,5	3,5	2,7	10,0	13,6	22,7	2,7	8,4	5,8	5,0	30,8	14,5	16,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—																					
Переход в др. школы и перем. местожительства	39,9	40,6	40,2	35,6	30,0	28,8	13,6	35,0	31,6	33,2	16,8	11,5	40,3	27,8	50,0	52,4	51,3	61,5	50,0	27,3	—	—	—																					
Нежелание родителей учить детей .	1,8	1,5	1,6	0,7	—	1,5	—	6,0	4,7	5,3	7,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																					
Болезнь и смерть	12,7	10,1	11,5	13,7	—	6,1	4,5	9,8	10,2	10,0	7,6	—	—	—	11,8	16,6	14,5	—	—	9,1	—	—	—																					
Прочие причины	30,8	29,7	30,2	27,4	20,0	9,1	9,1	23,0	21,4	22,1	31,9	—	8,1	—	20,6	23,8	22,4	23,1	—	36,3	—	—	—																					
Итого по всем причинам . . .	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100																					

Жилищные условия в домах новой стройки в г. Ленинске-Кузнецком.

Ленинск-Кузнецкий, типичный горняцкий центр Кузбасса, вырос на разработке угольных копей, носивших ранее название «Кольчугинских». Это один из самых первых по времени эксплуатации горнопромышленных районов Кузбасса: копи начали разрабатываться с 1914 года. Для транспортировки угля от сибирской магистрали была проведена ветвь железной дороги, на которой и стоит Ленинск. Несколько лет тому назад, в 1923 году, возбуждался вопрос о переносе в этот город административного центра Кузнецкого округа. В настоящее время значение города понизилось, в виду того, что основные промышленные центры Кузбасса переместились к югу на площадку Тельбеса и в Прокопьевск и к северу в Щегловск. Однако, по пятилетнему плану намечаются дальнейшие увеличения выработки угля Ленинских копей с 558,7 тыс. тонн в 1928 г., до 2175 тыс. тонн в последний год пятилетки.

Самый интенсивный рост города проходил в период советской власти, при которой за 10 лет город увеличил свое население в четыре раза: в 1920 г. было 6583 человека, в 1923 г. 12169, в 1926 г.—19642 и на 1-ое января 1930 г. население насчитывалось в 27169 человек. К концу пятилетки предполагается увеличение населения до 36000 человек.

Основной жизненный нерв города — его каменноугольная промышленность. На первое мая текущего года в этой промышленности было занято 4878 человек, из них 4161 рабочие. Из 6310 человек самостоятельного населения, по переписи 1926 г., на группу рабочих падает 3834 человека, или 62,1 проц., и на группу служащих 1231 или 20 проц., а все пролетарское население города составляло 82,1 проц.

Жилищное строительство и эксплуатация жилищного фонда находятся, с одной стороны, в руках рудоуправления, которому принадлежит более 40 проц. всей жилплощади в городе, и с другой—частному застройщику.

По переписи 1926 г. в Ленинске-Кузнецком было зарегистрировано 1624 домовладения с 2001 жилыми строениями, 3422 квартирами и 3838 комнатами, и с жилой площадью в 66545 кв. метров. На жителя всего приходилось 3,4 кв. метра.

Жилой фонд был распределен следующим образом:

В л а д е л ь ц ы	Число жи- лых зданий	Жилплощадь	% % по площади
Управление копей	294	26575	39,9
Частные владельцы	1735	39236	59,0
Кооперация и общественные ор- ганизации	18	734	1,1

Почти все здания в городе деревянные, одноэтажные. Каменных всего 6 зданий: четыре принадлежали рудоуправлению и два частным застройщикам. В два этажа 93 здания, из них деревянных 80 и 6 полукаменных.

На 1-ое января 1930 г. жилищный фонд в городе определен в 86141 кв. метра, что дает понижение нормы обеспеченности жилплощадью против переписи до 3,2 кв. метра на жителя.

Жилищное строительство после переписи осуществлялось, главным образом, рудоуправлением. Частные владельцы сокращают свое строительство. Это можно видеть из следующей таблицы:

Годы	Застройщики	Рудоуправление		Частные лица		В с е г о	
		Число домов	Жил-площадь	Число домов	Жил-площадь	Число домов	Жил-площадь
1927		56	6967	—	—	56	6967
1928		47	5020	54	1527	101	6547
1929		22	6952	26	850	48	7802

Для ориентировки в санитарно-жилищных условиях города приведем выдержку из соответствующего описания санитарного врача Сапожкова:

«Огромное большинство квартир (по обследованию 1928 г.) состояло из одной комнаты, которая служит и кухней и столовой и спальней, а по временам и прачечной для стирки белья. Только три процента квартир оказались из комнаты и кухни. Перенаселенных квартир 63,8 проц. Потолки у 10 проц. квартир протекают, более 50 проц. квартир холодные, вследствие промерзания стен, отсутствия зимних рам и неисправности входных дверей».

В апреле 1930 г. проведено обследование жилищных условий в домах, законченных постройкой в 1929 календарном году.

По заданию Госплана это обследование было назначено лишь в двух городских центрах Сибирского края: Ленинске-Кузнецком и Щегловске.

В этих городах обследовались сплошь все дома, построенные государственными и кооперативными организациями.

На каждого квартиросъемщика составлялась регистрационная карточка, с вопросами: о занятии, социальном положении и заработке как главы семьи, так и всех членов семьи и проживающих в квартире посторонних лиц, о расходах по квартире и о причинах въезда в квартиру. Далее карточки содержат подробную характеристику дома и квартиры, из которых прибыл квартиросъемщик и которые занимает в настоящее время.

В Ленинске-Кузнецком обследовано всего 21 постройка. Все дома построены рудоуправлением Сибугля. Необследованным остался из домов, построенных в 29 г., лишь один дом-контора с квартирой заведующего местного отделения Нефтесиндиката.

Дома, выстроенные Сибуглем, представляют из себя следующие три типа:

1) Семь домов двенадцатиквартирных, одноэтажных, кирпичной кладки по системе Герарда. В каждой квартире одна комната и кухня. Жилплощадь 26,7 кв. метров в каждой квартире.

2) Пять домов восьмиквартирных, так же одноэтажных, той же системы Герарда, по одной комнате в квартире, кухня общая на две квартиры, жилплощадь квартиры 27,6 и 30,5 кв. метра.

3) Девять домов деревянных, по восьми квартир, двухэтажных, в две или три комнаты, каждая квартира с отдельной кухней, жилая площадь 39 и 57 кв. метров.

Всего обследована 191 квартира с жилой площадью 6622 кв. метра. Остались не обследованными только пять квартир, вследствие длительного отсутствия владельцев квартир, а две из них были заняты под контору.

Обследованные квартиры заняты 224 с'емщиками, регистрационные карточки на которых полностью поступили в разработку.

Обследование установило следующий социальный состав квартиро-с'емщиков и обеспеченность их жилой площадью:

	Р а б о ч и х		С л у ж а щ и х	
	Число	Процент.	Число	Процент.
С е м е й с т в	116	52,0	494	48,0
Членов семьи	567	53,4	108	46,6
Жилплощадь в кв. метрах . .	3131	47,3	3191	52,7
Жилплощадь на члена семьи .	5,5	—	7,1	—

Вселено в новые дома больше семейств рабочих, чем служащих, но вследствие большой семейности рабочих (4,9), чем у служащих (4,6), и вследствие того, что рабочим передано жилой площади меньше, чем служащим, жилая площадь на члена семьи по группе рабочих значительно меньше, чем по группе служащих.

По материальной обеспеченности получившие новые квартиры распределяются по следующим группам:

Средний месячный заработок семьи	Р а б о ч и е			С л у ж а щ и е		
	Семей	Про- цент	Заработок на чл. семьи	Семей	Про- цент	Заработок на чл. семьи
До 60 рублей	71	61,2	11 р. 10 к.	5	4,6	16 р. 25 к.
От 61 до 80	30	25,9	13 р. 94 "	20	18,5	17 р. 33 "
" 81 до 100	8	6,9	17 р. 78 "	22	20,5	19 р. 00 "
" 101 до 150	5	4,3	20 р. 80 "	30	27,7	27 р. 00 "
Свыше 150	2	1,7	22 р. 93 "	31	28,8	46 р. 44 "
И т о г о	116	100,0	13 р. 24 к.	108	100,0	28 р. 96 к.

Средний заработок на члена семьи у рабочих в два раза ниже, чем у служащих. Подавляющее большинство рабочих получает менее 60 руб. в месяц. Больше половины служащих получает свыше 100 руб., Количество семей, получивших квартиры, параллельно росту заработной платы по группе рабочих, падает, тогда, как по группе служащих, наоборот, растет.

В мае месяце средняя зарплата рабочего на коях в Ленинске-Кузнецком определялась в 66 руб. 08 коп., а для служащего и младшего технического персонала в 84 руб. 67 коп. Таким образом, средняя зарплата рабочего, получившего квартиру в новых домах (56 руб. 26 коп. на работника), была ниже среднего заработка во всем производстве, наоборот, средний заработок служащего (108 руб. 38 коп.) был выше среднего заработка всей массы служащих на производстве.

По профессиям получившие квартиру распределяются следующим образом:

По группе рабочих основную массу квартиросъемщиков составляют забойщики, получающие в месяц от 60 до 75 руб. Их вселено в новые дома 41 семья или 35,4 проц. Другие специальности, работающие под землей (проходчики, крепильщики, ствольщики, пробойщики и запальщики), составляют вместе 47 семей или 40,5 проц. Заработок их колеблется от 40 до 60 руб. в месяц. Далее идут строительные рабочие (плотники, кузнецы, токаря, слесаря), всего 17 семей, или 14,7 проц. Их месячный заработок так же колеблется от 40 до 75 руб. Наиболее высоко оплачиваемая группа рабочих (машинисты и электромонтеры) получила 11 квартир, 9,4 проц. Их заработок колеблется от 60 руб. до 110 руб. на работника.

Группа служащих по должностям распределяется таким образом:

Наименование должностей	Месячн. оклад	Число семей	В процентах
Десятники	80—120 р.	37	28,7
Счетоводы, статистики, тарификаторы	60—120 „	21	19,4
Техники и штейгера	100—150 „	14	12,9
Бухгалтера	185—225 „	3	2,6
Зав. отдельными цехами и отделами	150—250 „	13	12,4
Инженеры и буровые мастера	225—325 „	9	8,3
Занятые по общественной работе	— —	6	5,2

Кроме того, в числе получивших квартиру значатся лица, непосредственно не занятые на производстве: зам. предрика, зав. школой, два преподавателя, член правления ЦРК, зав. магазином, врач, курсант.

На вопрос, в каких квартирах жил квартиросъемщик до получения квартиры—из 100 человек ответили следующим образом:

	Рабочих	Служащих
Жили в квартирах Рудоуправления	75	68
В частных квартирах	24	31
В собственном доме	1	—
В доме комхоза	—	1

Подавляющее большинство лишь переменили квартиры в том же фонде, вследствие того, что новые дают лучшие условия. К сожалению, обследование не дает возможности установить, кто же занял квартиры, освободившиеся после этого перемещения.

О причинах и основаниях к переходу на новую квартиру, из 100 квартирантов дали такие ответы:

	Рабочих	Служащих
Неудобный район	28	34
Теснота прежней квартиры	32	28
Сырость, холод и другие неудобства прежней квартиры	12	11
Дороговизна	7	2
Продажа и ремонт дома	12	10
Приехали из других местностей	3	11
Занята квартира под учреждение	3	3
Другие причины	3	1

Основной причиной к переезду на новую квартиру для рабочих служила теснота, для служащих — неудобство района. По причинам дороговизны частных квартир переменили квартиры 7 проц. рабочих и 2 проц. служащих. Нужно отметить, что в домах рудоуправления квартиры предоставлялись рабочим и служащим бесплатно. Свыше 10 проц. рабочих и служащих получили квартиры, вследствие продажи или ремонта дома. Как известно, это обычный маневр частного домовладельца освободиться от нежелательного квартиранта. Только 10 проц. служащих получили квартиры вследствие того, что приехали в город впервые. В числе других причин показаны два случая получения квартиры в качестве премии за работу в производстве.

Сравнительная характеристика дома, где ранее жил с'емщик, и нового дома, касается материала стен, отопления, водоснабжения, освещения и канализации.

На 100 рабочих прежде жили в деревянных домах—93, в кирпичных—2, в полукаменных—2, в домах из глины—1 и в землянках—2, теперь имеют квартиры в домах каменных—73. и деревянных—27.

Из 100 служащих прежде жили в деревянных домах—92, в кирпичных—4, в полукаменных—2, и в землянках—2. В новых квартирах 45 служащих из 100 получили квартиры в кирпичном доме и 55 в домах деревянных.

Большой процент служащих, получивших квартиры в деревянном доме, объясняется тем, что двухэтажные деревянные дома выстроены поблизости от конторы рудоуправления, тогда, как кирпичные дома построены вблизи шахт; в деревянных домах квартиры более обширные.

На 100 рабочих только 6 человек получили в новых домах квартиры с водопроводом и 37 с электроосвещением, тогда как по группе служащих 23 квартиранта имеют водопровод и 85 электроосвещение.

В отношении электроосвещения положение рабочих ухудшилось по сравнению с прежними квартирами, 39 проц. которых имели электроосвещение, водопровод имелся в четырех процентах квартир рабочих.

В прежних квартирах служащих в 10 проц. зарегистрировано наличие водопровода и в 44 проц. электроосвещения.

Во всех домах как новых, так и старых, имелось лишь печное отопление, канализацией же не оборудовано ни одно здание.

Сравнительная характеристика прежней и новой квартиры дается в отношении изолированности, жилья, санитарных условий, наличия кухни, уборной, вентиляции, освещения, а также плотность населения в квартире.

По изолированности жилья на 100 квартирантов имели:

Рабочие:					
Отдельную квартиру	60	в прежн. домах,	72	в новых домах	
Несколько комнат	—	—	2	"	"
Одну комнату	35	"	26	"	"
Часть комнаты	4	"	—	—	—
Жили в нежилом помещении	1	"	—	—	—
Служащие:					
Отдельную квартиру	62	в прежн. домах,	67	в новых домах	
Несколько комнат	—	—	12	"	"
Одну комнату	25	"	21	"	"
Часть комнаты	11	"	—	—	—
Жили в нежилом помещении	2	"	—	—	—

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Положение значительно улучшилось: все семьи имеют или отдельную квартиру или комнату, тогда как в прежних домах 5 проц. рабочих семей имели часть комнаты или жили в нежилом помещении, по группе служащих процент таких семей был выше (13).

Плотность населения в прежних и новых квартирах характеризуется следующими показателями:

Рабочие			
	Раньше имели	Получили	Улучшение в процентах
Комнат	120	206	71,7
Жилой площади	2173	3131	44,1
На одну семью комнат	1,0	1,8	80,0
Жилплощади на жителя без постоянных жильцов	3,9	5,5	41,0
С временными посторон. жильцами	3,8	5,3	39,0
Жилплощади на семью	18,7	27,0	44,4
Жителей в одной комнате	4,8	2,9	39,6
Служащие			
Комнат	116	208	79,3
Жилплощади	2238	3491	56,0
На семью комнат	1,1	1,9	72,7
Жилплощади на жителя без постоянных жильцов	4,6	7,1	54,4
С посторонними	4,5	6,8	51,1
На семью площади	20,7	32,3	56,0
Жителей на одну комнату	4,3	2,5	41,9

Улучшение в обеих группах весьма значительное, при чем по группе служащих в большей степени. Необходимо также отметить, что получившие новые квартиры и в прежних домах имели в среднем жилплощади значительно больше, чем вся масса населения Ленинска-Кузнецкого (3,2).

Изменения в санитарных условиях квартир характеризуются такими показателями:

Из 100 квартиронаимателей имели квартиру:

Рабочие		
	Прежде	В новом доме
Светлую	77	100
Темную	14	—
Полутемную	9	—
Сухую	70	99
Сырую	30	1
Теплую	39	100
Холодную	61	—
Служащие		
Светлую	84	100
Темную	8	—
Полутемную	8	—
Сухую	89	100
Сырую	11	—
Теплую	44	98
Холодную	56	2

Наибольшее улучшение наблюдается по признаку достаточности температуры в квартире, что имеет особо существенное значение в нашем суровом климате. Большой показатель холодных и сырых квартир в прежних домах указывает на то, что рудоуправление плохо содержит и ремонтирует свои дома.

Большим недостатком квартир в Ленинске, в том числе и в новых домах, является отсутствие в них теплой уборной. На 100 квартир-рос'емщиков рабочих имели в прежних квартирах теплую уборную при квартире один и холодную 99. В новых домах 36 рабочих имеют уборную в доме при квартире и 64 холодную во дворе. Из 100 служащих имели теплую уборную только 4, а теперь получили квартиры с уборными при доме 27 и с холодной уборной во дворе 73.

Точно так же весьма слабо обеспечены новые квартиры помещением для хранения разных домашних предметов.

На 100 квартир имели кладовые:

Рабочие . . .	92	в прежних квартирах,	79	в новых домах
Служащие . . .	88	"	58	"

Большой вопрос о кухне, занимающей большой процент полезной площади и закабаляющей женщину, в строительстве Сибугля не нашел правильного разрешения. Часть квартир имеют отдельную кухню и часть одну кухню на две квартиры:

На 100 квартир-наимателей имели:

По группе рабочих:

	В старых квартирах	В новых домах
Отдельную кухню . . .	59	41
Общую кухню	38	59
Совсем не пользовались кухней	3	—

По группе служащих:

Отдельную кухню . . .	62	64
Общую кухню	38	34
Совсем не пользовались кухней	—	2

Комнаты-кухни в данном случае подсчитывались как отдельные кухни, на том основании, что в этом случае кухней пользовалась только одна семья.

Чтобы исчерпать все вопросы анкеты, необходимо указать, что все новые квартиры обеспечены вентиляционным приспособлением (форточки), тогда как в прежних квартирах форточки имелись лишь в 79 проц. квартир рабочих и 77 проц. служащих, ванное устройство зарегистрировано в одной новой квартире рабочего и в четырех квартирах служащих.

Интересный вопрос о расходах на квартиры остался неосвещенным в виду того, что все расходы по дому несет рудоуправление, с'емщики же получают квартиру за счет особых приплат к зарплате на коммунальные услуги, которые установлены для всех служащих и рабочих Сибугля. Получившие квартиры в фонде рудоуправления, живут бесплатно и не получают этой приплаты.

Совокупность всех данных обследования в целом характеризует значительное улучшение жилищных условий в новых домах, вместе с тем они показывают, что рудоуправление не выполнило основной директивы партии и советской власти о том, что квартиры в первую очередь должны предоставляться рабочим, которые должны иметь более высокую, чем остальные группы населения, норму жилой площади.

Равным образом, в планировке и строительстве Сибугля не нашли осуществления директивы правительства в отношении коллективизации быта, укрупнения строительства и снабжения квартир основными элементами благоустройства. Это строительство не имеет ничего общего и с системой планировки рабочих поселков по типу Города-Сада. Не может быть также, ни с технической, ни с экономической точки зрения, оправдана постройка каменных домов лишь в один этаж.

Предварительные итоги переписи здравоохранения в Сибкрае

Перепись учреждений здравоохранения производилась в апреле и мае месяцах 1930 г. Собрание с мест переписного материала задержалось очень долго. Некоторыми районами к августу месяцу не был еще полностью представлен переписной материал статсектору Крайплана. Сводки предварительных итогов начались в первых числах июля, позднее поступивший материал не мог включаться в сводки, чем и объясняется значительное количество недообследованных по некоторым видам учреждений. Наиболее недообследованными ко времени составления предварительных итогов были округа: Красноярский, Иркутский, Барнаульский и Ойротская автономная область. Совершенно не был представлен материал по Киренскому округу, но в последнем, в виду его отдаленности и слабой связи с районами, производство переписи продолжено на июнь месяц; тоже и в отношении 2 районов Ойротской области. Главной причиной медленного поступления переписного материала было то, что перепись производилась исключительно корреспондентским путем, при чем при переписи выявилось отсутствие у здравоотделов по большинству округов сведений о количественном составе сети учреждений здравоохранения. Представляемые здравоотделами списки учреждений неоднократно изменялись, а в некоторых случаях списки могли составляться и выправляться лишь на основании собранного переписного материала.

В задачи переписи входило дать сведения: а) о сети всех типов учреждений здравоохранения по всем ведомствам, с установлением содержания и размера их деятельности, системы и методов работы, размеров и структуры их аппарата; б) характеристику материально-финансовой базы, состояния основного капитала учреждений здравоохранения и его соответствия задачам, стоящим перед органами здравоохранения; в) выявление степени обслуженности населения различными видами профилактической и лечебной помощи в социально-классовом, производственном, районном и национальном разрезах; г) характеристику кадров здравоохранения, в частности, в отношении специализации и квалификации, распределения по отраслям здравоохранения и отдельным видам учреждений, системы и степени использования медкадров (работа не по специальности, безработица, совместительство и т. д.), условий труда и материального быта медицинских работников.

Состав учреждений и организаций здравоохранения очень разнообразен. На территории Сибкрая их переписью зафиксировано 48 различных видов, с общим количеством 2259 отдельных профилактических, лечебных, исследовательских, административных и обслуживающих учреждений и организаций.

Основная сеть лечебных учреждений, куда относятся сельские врачебные участки, фельдшерские пункты (вместе с фельд. - акушерскими и акушерскими), амбулатории и больницы городского типа, представлена следующими количествами: сельских врачебных участков — 529; фельдшерских и акушерских — 397; городских амбулаторий (без прибольничных) — 134; общих больниц гор. типа — 94.

Сельских врачебных участков в среднем приходится немногим более 2 на один район ($2\frac{1}{3}$), а вместе с фельдшерскими пунктами по 4 на район. Нижеследующая таблица дает сведения о распределении врачебных участков и фельдшерских пунктов по районам (см. табл. на стр. 65. вверху)

Несколько более трети районов (37,2 проц.) обслуживаются одним врачебным участком; треть районов (33,3 проц.) имеют по два врачебных участка; остальные районы (28,5 проц.) имеют по три и более врачебных участка; в двух районах совершенно отсутствует врачебная¹⁾ помощь населению.

¹⁾ Врачебная помощь понимается в смысле помощи врача, а не вообще лечебная помощь, которая может оказываться и средним медицинским персоналом.

Учреждения лечебной помощи	Количество районов, не имеющих лечебн. уч. и фельдш. пунктов	Количество районов, имеющих врач. участки, стационары и фельдшерские пункты в числе.								Итого районов
		1-го	2-х	3-х	4-х	5-ти	6-ти	7-ми	8-ми	
Врачебный участок, включая врач. амбулат.	2	86	77	43	12	7	1	1	2	231
Стационаров	28	147	45	9	2	—	—	—	—	231
Фельдшер и фельд.-акушер.-ские пункты	58	77	45	21	17	7	3	—	3	231

Врачебной помощи в стационарах лишены 28 районов (12,1 проц.); по одному стационару имеют 147 районов (63,6 проц.), по два стационара — 45 районов (19,4 проц.) и лишь 11 районов (4,7 проц.) обслуживаются более, чем двумя стационарами на район.

Недостаток врачебной сети несколько компенсируется сетью фельдшерских пунктов, но и последняя представлена небольшим количеством пунктов. В сельских местностях в среднем приходится по 16 т. населения на один врачебный участок, а на одного врача около 10 т. населения. Принимая среднюю плотность населения в Сибкрае 3,3 жители на один кв. километр, средний район врачебного участка будет 4850 кв. километров. Количественный состав врачей в сельских врачебных участках достигает 793 человека, в среднем по полтора врача на участок.

Для сравнения ниже приводятся данные по Московской области; всего по области: число врачебных участков 687, в т. ч. больничных 479; в среднем на 1 участок территорий—233 кв. километров, населения 11.800 чел., количество населения на 1 койку 660 чел.; наибольшее количество населения на 1 участок среди округов Московской области имеется по Рязанскому округу—19.000 чел., при средней территории участка 352 кв. километра, наименьшее по Орехово-Зуевскому—7.000 чел.; Сибкрай в отношении Московской области имеет средние показатели более близкие к районам, наименее обеспеченным врачебной помощью.

Городские лечебные учреждения представляют более крупные организации, чем врачебные участки в сельских местностях. В городских амбулаториях в среднем на учреждение приходится 5,4 врача, в больницах — 4 врача. В городских поселениях на одного врача общих лечебных учреждений (амбулаторий и больниц) в среднем приходится 1340 жителей.

Переходя к характеристике деятельности лечебных учреждений, следует заметить, что сведения о числе поступивших за год больных, числе посещений и проведенных койко-днях по всем учреждениям относятся к 1928-29 г.

Необходимо также иметь в виду, что в данных переписи о наличии в лечебных учреждениях коек и в данных об их деятельности имеется некоторый разрыв: наличие коек давалась на момент переписи, т.-е. 29 апреля 1930 г., а сведения о деятельности, как указано выше, относятся к 1928-29 г. Поэтому соотношения числа коек с больными и количеством койко-дней носят лишь относительный характер, поскольку за указанный период не произошло больших изменений в составе коек.

В виду отсутствия в инструкциях переписи указаний включается ли в число поступивших за год больных, наличие больных, оставшихся на излечении в стационаре на 1 января отчетного года, — количество поступивших за год больных может быть несколько менее действительного количества лечившихся в течении года больных, а отсюда среднее количество больных на одну койку и продолжительность лечения одного больного несколько иная. Это относится, главным образом, к стационарам с продолжительным курсом лечения, как, напр., психиатрические больницы.

Деятельность сельских врачебных участков характеризуется показателями, приведенными в табл. на стр. 66 (вверху).

Из числа 401 обследованных врачебных участков лишь 236 участков, или 58,8 проц., имеют стационары, в которых оказывается больничная помощь населению, причем в это число входят около 5 проц. стационаров, имеющих лишь одни родильные койки. Больничных коек в среднем на один участок приходится около 16 сметных и 17 фактических, на 1000 сельского населения одна койка. Количество фактических коек превышает количество сметных коек почти на 9 проц., это говорит о том, что больницы

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Месторасполо- жение участков	Общее число обследованных участков			Число коек в них		Из числа сметных коек		Число учреждений, давших сведения о посещениях	Число посе- щений		Число учреждений, давших сведения о больных	Число поступ. за год больных	Число учреждений, давших сведения о койко-днях	Число проведенных койко-дней
	Общее	Из них	Число	Сметных	Фактиче- ских	Родильных	Заразных		Общее	Из них первичных				
В городских посе- лениях	25	19	18	642	726	119	59	19	779580	292141	19	18561	19	155915
В фаб.-зав. и ра- бочих поселках	8	8	8	130	136	23	—	15	270486	101365	7	2536	7	20243
В ж.-д. поселках	50	18	18	379	426	60	13	47	1646018	592204	16	12630	16	101825
В сельских мест- ностях	308	191	182	2439	2617	352	37	262	4335785	2373375	173	62651	169	577932
Итого	401	236	226	3590	3905	554	109	343	7031869	3359085	215	96378	211	855915

вынуждены нарушать установленные нормы коечного лечения и набирать больных сверх комплекта. Родильных коек в среднем на участок приходится по 2-3 койки. Средняя посещаемость на один участок составляет 20500 посещений в год, из них первичных 9800 посещений. На одного врача приходится 13600 посещений в год. Коечных больных в среднем проходит через участок 450 человек, с количеством 4050 проведенных койко-дней, что на одного больного дает по 9 койко-дней. Исходя из количества проведенных койко-дней и коек, средняя продолжительность рабочего времени на койку составит 238 человеко-дней в году. Последний показатель можно определить еще следующим образом: коечных больных в среднем через участок проходит 450 человек, при 17 фактических койках на участке, на одну койку приходится по 26 больных (26,4), считая среднюю продолжительность коечного лечения 9 дней, работа койки тоже определяется в 238 человеко-дней.

Кажущееся на первый взгляд противоречие в том, что, с одной стороны, в сельских врачебных участках имеется очень незначительное количество больничных коек, а, с другой стороны, эти койки не работают круглый год, а всего лишь около $\frac{2}{3}$ года, объясняется тем, что врачи в силу большой ограниченности коек вынуждены держать часть их лишь для крайних неотложных случаев, чем и вызывается прогул коек. Конечно, это явление не служит исключительной причиной прогула коек, последний зависит и от ряда других причин, как ремонты помещения, более или менее продолжительное отсутствие на участке врача и проч. Но явление это характерно в том отношении, что недостаток оборудования является одной из причин неполного его использования.

Из числа обследованных сельских врачебных пунктов 309 пунктов дали сведения о сумме фактически полученных средств за 1928-29 г. на их содержание. Общий размер этой суммы выражается в количестве 6.867.994 рублей. Откуда средняя стоимость содержания одного участка будет 22.225 руб. Сведения о деятельности фельдшерской лечебной помощи имеются лишь по 177 пунктам. В этих пунктах за год было 1.203.333 посещений, из них первичных 687.986 посещений, что в среднем на пункт дает около 6700 первичных посещений. Стоимость содержания 136 пунктов в 1928-1929 г. составляла 231.929 руб., отсюда стоимость одного пункта будет около 1700 рублей.

Собранный переписью материал по городским амбулаториям характеризует их деятельность следующими показателями (см. таб. на стр. 67, вверху).

Обследованные переписью 132 амбулаторий городского типа (98 внебольничных и 34 больничных) имели 582 приема, из них 490 во внебольничных и 92 приема в больничных амбулаториях; по специальности приемы распределяются: терапевтических 100, хирургических 50, нервных 30, гинекологических 56, детских 52, глазных 40, кожно-венерических 15, болезней уха, носа, горла 38, зубоврачебных 110, общих и прочих 91 прием. В среднем на одну внебольничную амбулаторию приходится по 5 приемов, а на один прием—9948 посещений. В среднем, как замечено выше, на 1 амбулаторию приходится по 5,4 врачей. Принимая во внимание, что часть врачей из указанного количества несет административные обязанности по заведыванию учреждениями и не может полностью вести приемы, следует признать, что все врачи в городских внебольнич-

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Категории населенных мест	Категории учреждений	Чис. амбул. давших сведения о посещениях	Посещений за год		Средн. ко-лич. посещ. на 1 амбулаторию
			В с е г о	Из них первичных	
Города	внебольн.	78	4331483	1466052	55530
	больничн.	9	149276	56669	16586
Фаб.-зав. и раб. поселки	внебольн.	9	326313	105603	36257
	больничн.	6	175500	41296	29250
Жел.-дор. поселки.	внебольн.	8	67549	31290	8443
	больничн.	4	45131	37329	11282
Итого	внебольн.	95	4721336	1602945	49740
	больничн.	19	369907	135294	19450

ных амбулаториях используются на работе полностью. Содержание внебольничных городских амбулаторий по данным переписи определяется следующими суммами:

Категории населенных мест	Колич. амбулаторий, давш. сведения о содержании	Ими получено средств за 1928-29 г. (в рубл.)	В среднем на 1 амбулаторию руб.
Г о р о д а	75	1460749	19476
Фаб.-зав. и раб. поселки	8	217882	27235
Жел.-дор. поселки	10	28805	2880
И т о г о	93	1707436	18359

По размерам содержания на первом месте стоят амбулатории в фабрично-заводских и рабочих поселениях. Железнодорожные амбулатории отличаются очень скромными размерами содержания сравнительно с прочими городскими амбулаториями, что объясняется в первую очередь размерами их деятельности; так, в среднем на одну жел. дорожную амбулаторию приходится всего лишь полтора приема.

Кроме амбулаторий в городских поселениях, имеется еще целый ряд лечебных учреждений с характером амбулаторной лечебной помощи населению, к ним относятся: пункты первой помощи, пункты помощи на дому и станции скорой помощи. Сведения об их деятельности и содержании приводятся в нижеследующей таблице:

Категории учреждений	Число учреждений, давших сведения	Число посещений в них за год		Среднее число посещений на 1 пункт	Число учреждений, давших сведения о средствах	Всего получено средств за 1928-29 г.	В среднем на 1 учреждение
		Всего	В т. ч. первичных				
Пункты первой помощи	25	71717	38304	2868	20	36199	1809
Пункты помощи на дому	21 ¹⁾	86562	49259	4122	4 ³⁾	19079	4769
Станции скорой помощи	5	10901 ²⁾	—	2180	3	35603	11868

Из общего количества зарегистрированных переписью 69 пунктов первой помощи—26 пунктов находятся в городах, 27 в фабрично-заводских и промышленных поселениях, 5—в железнодорожных поселениях, прочие 11 в сельских местностях, обслуживая совхозы, колхозы и лесозаготовки. Пункты помощи на дому и станции скорой помощи являются исключительно городскими учреждениями. Первых переписью зарегистрировано 17 учреждений, вторых—8 учреждений.

1) Число врачей; 2) число выездов; 3) число пунктов.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Число больниц городского типа, законченных обследованием и давших сведения о своей деятельности,—79 учреждений. Данные об их деятельности приводятся в ниже-следующей таблице:

Категории насе- ленных мест	Число больн, дав. сведения о койках	Общее число коек в них		Из числа смет- ных коек		Число больниц дав. сведения о больных	Число посту- пивших за год больных	Число больниц дав. сведения о койко-днях	Число прове- денных койко- дней за год
		Сметных	Факти- ческих	Родиль- ных	Зараз- ных				
Города	65	5364	5407	259	649	63	118135	62	1660891
в сред. на 1 больн.		82,5	83	4	10		1875		26788
Фаб-зав. и раб. пос.	11	491	549	81	39	10	16592	10	116218
в средн. на 1 больн		45	50	7,6	3		1659		11622
Жел-дор. поселен.	3	280	285	33	—	3	7776	3	19456
в сред. на 1 больн.		93	95	11			2592		29818
Итого	79	6135	6241	376	688	76	142503	75	1866365
в сред. на 1 больн.		77	79	5	8		1875		24887

В городских больницах так же, как и в сельских врачебных участках, количество фактически развернутых коек несколько больше, чем сметных коек. Количество родильных и заразных коек составляет 16 проц. общего количества коек. Средняя продолжительность больничного лечения одного больного около 13 дней. Работа койки за год определяется в 315 человеко-дней. На одну койку в год приходится 24 больных.

Из специальных лечебных учреждений больничного типа обследованы переписью 13 родильных домов и две психиатрические больницы. В родильных домах имеется 521 сметных и 532 фактических коек, в среднем по 41 койке на дом; эти дома за год пропустили 19465 больных, что на один дом дает около 1500 больных, содержание 13 домов за 1928-29 г. стоило 304554 р., в среднем один родильный дом—23430 руб.

Из двух психиатрических больниц одна краевая находится в г. Томске¹⁾, а вторая окружная—в г. Омске. Краевая больница имеет—1090 сметных коек, а фактически развернутых 1296 коек, число поступивших за год больных 1789 человек, включая наличность больных на 1 янв. 1928 г., за год проведено в ней 408777 койко-дней, содержание больницы стоило в 1928-29 г. 710962 рубля. Омская окружная больница имела 100 сметных, а фактических 141 койку, число поступивших за год 471 больных, проведено в ней больными 42176 койко-дней, содержание ее за год стоило 69874 рубля.

К учреждениям основного сетевого характера относятся еще самостоятельные аптеки. Общее количество зарегистрированных переписью 162 аптек распределяется по категориям населенных мест так: в городах имеется 86 аптек, в фабрично-заводских и рабочих поселках 3 аптеки, в жел.-дорожных поселках 15 аптек и в сельских местностях—58 аптек.

Количество отпущенных рецептных номеров в год:

Категории населенных мест	Колич. аптек, давш. сведения	Ими отпущено рецептных номе- ров в год	В среднем на 1 аптеку
Города	69	3829002	5500
Фаб.-зав. и рабоч. поселки	2	132763	66384
Жел.-дор. поселки	8	54219	67839
Сельск. местности	35	735580	21017
И т о г о	114	524069	45965

Нижеследующие учреждения в системе здравоохранения являются достижением, главным образом, революционного времени; диспансерные учреждения и профилактории, учреждения охраны материнства и младенчества учреждения санаторного типа и другие. Материалы переписи дают следующие сведения о диспансерных учреждениях:

¹⁾ Больница находится в 6 клм. от г. Томска и собственно представляет самостоятельное поселение.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Категории учреждений	Чис. учр-д. давш. свед. о приемах	Число прие- мов в них	Число учр- д., давш. свед. о посещ.	Число посе- щений в них за год	Из них пер- вичных об- ращений
Туберкулезные диспансеры	16	44	15	190878	90499
Среднее на 1 учреждение	—	3	—	12725	—
Венерические диспансеры	18	72	17	968823	78672
Среднее на 1 учреждение	—	4	—	56990	—
Венерические пункты	4	4	6	41013	8352
Среднее на 1 учреждение	—	1	—	6835	—
Нервно-психиатрические диспансеры.	1	3	—	—	—
Наркотические диспансеры	1	4	1	3716	177

В туберкулезных диспансерах в среднем на один прием приходится 4240 посещений в год; в венерических диспансерах — 14247 посещений; на венерических пунктах—6835; в наркотическом диспансере—3716 посещений в год.

К диспансерным учреждениям со стационарами относятся дневные и ночные санатории. Следующие показатели характеризуют их деятельность:

Категории учреждений	Число учрежд., давш. сведен. о койках	Число сметных коек в них	Среднее на 1 санаторий	Число учрежд., давш. сведен. о больных	В них число поступивш. за год больных	Среднее колич. больных на 1 санаторий	Число учрежд., давш. сведен. о койко-ноч.-дн.	Число провед. койко-ноче.-дн.	Среднее на 1 учреждение
Дневные санатории . . .	6	211	35	1	35	35	1	1361	1361
Ночные санатории . . .	7	120	17	5	397	79	5	13132	2626

В учреждения санаторного типа включаются еще туберкулезные санатории, дома отдыха, школы-санатории и проч.

Типы санаторных учреждений	Чис. учр., давш. свед. о койках	В них коек		Число учр., давш. свед. о больных	Чис. пост. за год боль- ных	Чис. учр., давш. свед. о койко-дн.	Число про- веденных койко-дней
		Сметных	Факти- ческих				
Туберкулезные санато- рии: постоянн.	4	175	172	4	564	4	32134
сезон.	2	55	115	2	278	2	9149
Прочие санатории:							
постоян.	7	425	372	5	724	5	39122
сезон.	2	160	185	1	410	2	14507
Итого: постоянн.	11	600	544	9	1283	9	71256
сезонных	4	215	300	3	683	4	23656

В постоянных санаториях, работающих круглый год, в среднем на одно учреждение приходится 55 сметных и 50 фактических коек; больных по 143 человека на учреждение и по 7917 койко-дней на учреждение. В сезонных санаториях на одно учреждение—53 сметных и 75 фактических коек, по 229 больных и по 5914 койко-дней.

По домам отдыха переписью собраны следующие сведения: в 11 домах имеется 1521 сметных и 1711 фактических коек, что на один дом дает 138 сметных и 155 фактических коек; в домах пользовались отдыхом в течение года 9643 человека или 1378 человек на один дом; в 5 домах проежено 198980 человеко-дней или 21796 человеко-дней на один дом, что дает на больного около 15 дней.

К учреждениям охраны материнства и младенчества относятся консультации и детские ясли.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

По консультациям переписью собраны следующие сведения:

Категории населенных мест	Число кон- сультаций, давш. свед. о приемах	Число прие- мов в них	Число кон- сультаций, давш. свед. о посещен.	Число посе- щений в них за год	Из них пер- вичных по- сещений	Среднее число посе- щений на 1 учреждение
Города	50	83	49	357633	96413	7300
Фабр.-зав. и рабоч. посел.	3	4	6	26785	8802	4464
Жел.-дорож. посел.	8	9	9	22805	8798	2534
Сельск. местности	31	28	30	66212	29568	2207
И т о г о	92	124	94	473435	143581	5039

Среднее число приемов на одну консультацию в городах несколько более полутора приемов, в сельских местностях немного менее одного приема; последнее говорит о том, что часть персонала по консультациям в сельских местностях работает по совместительству.

Детские ясли получают довольно широкое распространение. Переписью зарегистрировано 173 постоянных и 337 сезонных яслей; территориально ясли распределяются так:

Категори населенных мест	Ясли постоян- ные	Ясли сезонные
Города	67	11
Фаб.-зав. и раб. поселки	11	2
Жел.-дор. поселки	8	—
Сельские местности	97	324
И т о г о	173	337

Деятельность детских яслей характеризуется следующими показателями:

Категории населенных мест	Категор. яслей а) постоян. б) сезон.	Число яслей, давш. свед. о койках	В них коек		Число яслей, давш. сведен. о детях	Число поступ. за год детей	Число яслей, давш. сведен. о койко-днях	Число провед. койко-дней
			Сметных	Факти- ческих				
Г о р о д а	а	47	1355	1429	39	3564	34	244740
	б	2	60	—	1	29	1	368
Фабр.-зав. и раб. посел.	а	8	220	245	5	293	5	26962
	б	—	—	—	—	—	—	—
Жел.-дор. поселки	а	5	140	140	3	204	4	17251
	б	—	—	—	—	—	—	—
Сельские местности	а	22	694	581	6	108	10	57057
	б	132	3355	—	72	2776	36	162371
И т о г о	а	82	2409	2395	53	4169	53	346010
	б	134	3415	—	73	2805	92	162739

В городских поселениях преобладают постоянные ясли, в сельских местностях сезонные. В постоянных яслях в среднем на одно учреждение приходится около 30 коек, в сезонных около 25 коек. Детей на одни постоянные ясли—около 80 человек, на сезонные около 40 человек. В городах в постоянных яслях в среднем один ребенок про-

водил около 80 дней, в фабрично-заводских и рабочих поселках—92 дня, в железнодорожных—62 дня, в сельских местностях—317 дней в постоянных и 118 дней в сезонных. Большая продолжительность пребывания ребенка в яслях в сельских местностях объясняется тем, что сельские ясли находятся преимущественно в колхозах и при том в коммунах.

В горпоселениях зарегистрировано переписью значительное количество — 20 учреждений детских профилактических амбулаторий; сведения о приемах имеются по 15 амбулаториям; в них было 82 приема, в среднем около 5 приемов на амбулаторию, с 3313 посещениями на один прием, из коих первичных 1430 посещений. Небольшая группа передвижных учреждений представлена 10 глазными отрядами, 3 венерическими и 2 эпидемическими отрядами; сведения об их деятельности имеются лишь по следующему количеству отрядов:

Наименование отрядов	Число отрядов, давш. сведен. о деятельности	В них посещений		Среднее колич. посещений на 1 отряд
		Всего	В т. ч. первичных	
Глазные	5	53747	10373	10749
Венерические	3	19016	11772	6338

Деятельность санитарных учреждений характеризуется следующими показателями:

Категории учреждений	Число учрежд., давш. сведен. о деятельн.	Число произведенных ими анализов	Число изготовленных доз вакцин	Число изготовленных доз сывороток
Санитарно-бактериологическ. институты	3	45079	156322	24842 ¹⁾
Лаборатории	25	146454	—	1423514

Деятельность дезинфекционных учреждений зарегистрирована по 19 учреждениям. ими произведено за год 75200 дезинфекций.

Малярийные станции и антирабические пункты: станций—5, посещений в них 92828, из них первичных 19106 посещений; антирабических пунктов—2, посещений—16202, из них первичных 1194 обращения.

Наконец, последняя группа учреждений — протезные мастерские и зубопротезные лаборатории. Протезных учреждений имеется 2, из них один протезный институт в г. Томске и одна мастерская в г. Омске; этими двумя учреждениями изготовлено 1261 протезных единицы; зубопротезных мастерских, давших сведения о своей деятельности, 13; ими изготовлено за год: 1916 коронок, 514 мостов, 5121 каучуковых протезов и 22433 зуба.

Отдельно стоит еще группа научно-учебных учреждений—клиники при высших медицинских учебных заведениях. Клиники находятся по месту расположения ВУЗ'ов—в г. Томске, Иркутске и Омске. Кроме того, в г. Новосибирске находится институт по изучению профзаболеваний.

¹⁾ Литров.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сеть учреждений здравоохранения в Сибкрае

№№ по порядку	Наименование учреждений	Количество учреждений		Персонала в них			В т. числе учреждений жел.-дор. и водн. транспорта		Персонала в них		
		Всего	В т. ч. обследован.	Количество учреждений, давших сведения о персонале	В них врачей	Среднего медперсон.	Всего	В т. ч. обследован.	Количество учреждений, давших сведения о персонале	В них врачей	Среднего медперсон.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Сельские врач. участки	529	401	395	610	1218	56	49	49	161	207
2	Фельдшерские, фельд-акушерск. и акушерск. пункты	397	268	247	—	277	21	10	9	—	10
3	Амбулатории гор. типа	134	117	108	586	371	30	21	18	51	38
4	Психиатрическ. больн. .	2	2	2	16	86	—	—	—	—	—
5	Физиотерапевт. лечебн.	2	2	2	55	56	—	—	—	—	—
6	Прочие больн. гор. типа	94	81	81	332	953	16	12	11	64	127
7	Абортарии	3	2	2	4	3	—	—	—	—	—
8	Лепрозории	1	1	1	1	4	—	—	—	—	—
9	Родильные дома	14	13	13	25	113	—	—	—	—	—
10	Пункты перв. помощи на предприятиях . .	69	53	46	25	81	1	1	—	—	—
11	Пункты пом. на дому .	17	13	11	45	—	—	—	—	—	—
12	Станции скорой помощи	8	6	3	14	8	—	—	—	—	—
13	Эпидемические отряды	2	1	1	1	5	—	—	—	—	—
14	Глазные отряды	10	6	1	1	2	—	—	—	—	—
15	Венерологическ. отряды	3	3	3	3	3	—	—	—	—	—
16	Малярийные отряды .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Туберкулезные диспан.	18	18	15	51	62	3	2	2	7	10
18	Венерологич. диспанс. .	20	20	20	78	73	1	1	1	5	4
19	Нервно-психиатрические диспансеры	1	1	1	4	4	—	—	—	—	—
20	Наркологическ. диспанс.	1	1	1	3	4	—	—	—	—	—
21	Труд.-профилактории	1	1	1 ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—
22	Профил.—дневн. и ночн. санат.	1	1	1 ²⁾	1	1	—	—	—	—	—
23	Профдиспансеры	5	5	5	21	9	—	—	—	—	—
24	Венерологическ. пункты	11	9	7	6	5	—	—	—	—	—
25	Туберкулезные санатор.	6	6	5	4	17	—	—	—	—	—

¹⁾ Весь штат профилакт. работает по совместительству и в карточке не указан.

²⁾ Самостоятельный. Сверх того имеются дневн. и ночн. санатории при диспан.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Сеть учреждений здравоохранения в Сибкрае (продолжение)

№ № по порядку	Наименование учреждений	Количество учреждений		Персонала в них			В т. числе учреждений жел. дорож в водн. транспорта		Персонала в них		
		Всего	В т. ч. об-следован.	Количество учреждений, давш. сведения о персонале	В них врачей	Среднего медперсон.	Всего	В т. ч. об-следован.	Количество учреждений, давш. сведения о персонале	В них врачей	Среднего медперсон.
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	Дома отдыха	15	12	12	5	—	—	—	—	—	—
27	Прочие учрежд. санаторн. типа	17	9	9	5	12	—	—	—	—	—
28	Детпрофамб., диспансеры для детей и подр., пункт. охр. здоровья	60	39	33	98	40	1	1	1	3	2
29	Консультации	143	113	101	129	235	18	17	11	10	20
30	Ясли постоянные	174	84	74	37	155	11	7	5	3	17
31	Дома матери и ребенка	15	13	13	19	133	—	—	—	—	—
32	Санитарно-эпидем. учр.	74	42	42	180 ¹⁾	190	23	16	16	31 ¹⁾	18
33	Санитарно-бакт. инстит.	3	3	3	28	19	—	—	—	—	—
34	Пастеровская станция .	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—
35	Малярийные пункты и станции	5	5	5	18	18	—	—	—	—	—
36	Антирабические пункты	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—
37	Лаборатории	31	26	25 ³⁾	49	12	12	7	7	6	2
38	Дезинфекц. учрежд. . .	23	21	20	15	51	9	9	9	5	17
39	Санитарно-просвет. учр.	9	6	5	4	—	3	1	1	1	—
40	Аптеки	162	133	133	—	897	14	11	11	—	37
41	Магазины сан. и гигиен.	14	14	13	—	42	—	—	—	—	—
42	Протезн. инст. и маст.	3	2	2	4	2	—	—	—	—	—
43	Зубопротезные мастер.	18	15	14	14	10	4	3	3	—	4
44	Врачебно-эксперт. учр.	24	24	24	62	2	—	—	—	—	—
45	Судебно-медицин. эксп.	14	13	13	8	—	—	—	—	—	—
46	Институты и клиники .	40	40	38	291	134	—	—	—	—	—
47	Отделы здравоохранен.	42	42	36	99	35	3	1	1	7	—
48	Курорты	9	3	3	10	13	—	—	—	—	—
Итого .		2249	1694	1591	2963	5355	226	169	155	354	533

1) В том числе 76 пом. санврачей.

2) В том числе 15 пом. санврачей.

3) В том числе одна противочумная.

Об интерполяции ряда распределения на небольшом участке при неравных интервалах

Ряды распределения численностей, или как иначе еще называют „вариационные ряды“ редко исчисляются и еще реже публикуются с равными интервалами на всем протяжении ряда. Обычно равенство интервалов применяется только или для низших (по величине аргумента) или вообще для крупных (по величине численности или частоты) групп. Высшие же и мелкие группы вычисляются и публикуются удвоенными, утроенными, учетверенными и т. д.

Так, в публикациях Ц. С. У. материалов переписи населения 1926 г. применяется такая группировка числа населенных мест по количеству населения:

0—	10
10—	20
20—	50
50—	100
100—	200
200—	500
500—	1000 и т. д.

Здесь только две первые группы сохраняют равенство интервалов, в дальнейшем же размер интервала правильно возрастает, образуя ряд 3, 5, 10, 30, 50, 100, 300, 500, 1000 и т. д.

Аналогичные же росты интервала имеются и в промышленной и сельскохозяйственной статистике (группировка предприятий по стоимости средств производства, валовой продукции и проч.).

Неравенство интервалов и вообще произвольность их установления является серьезным препятствием для статистического анализа ряда.

Математический анализ требует интервалов равных и достаточно дробных. Элементарные приемы сравнения двух или нескольких рядов друг с другом требуют одинакового способа группировки в сравниваемых рядах.

Поскольку мы имеем дело уже с готовыми публикациями, мы не можем обращаться к сырому материалу для пересчета ряда по новым группам. Да и во многих случаях эта работа пересчета, длинная и дорогостоящая, не оправдывалась бы существом задачи. Мы в большинстве случаев можем удовлетвориться не абсолютно точными цифрами численностей групп, а приближенными.

Поэтому весьма актуальной задачей является отыскание способа, который позволил бы нам, на основании данных о распределении чи-

сленностей с неравными большими интервалами, производить расщепление этих численностей по интервалам более дробным или вообще изменять группировку для некоторых частей ряда.

Для этой цели можно применить метод параболического интерполирования, практика которого имеет обширное применение в прикладной математике, но имеющиеся для этого формулы предусматривают только те случаи, когда функция аргумента может быть представлена ординатой, построенной на конце отрезка абсциссы, изображающего значения аргумента. В этих случаях при неравных интервалах применяется известная интерполяционная формула Лагранжа.

В нашем же случае мы имеем ряд распределения численностей, в котором отдельные численности в геометрической интерпретации представляют площади прямоугольников, построенных на отрезках абсциссы, образуя так называемую гистограмму.

В таких случаях процесс интерполирования усложняется.

Однако и здесь, на коротком участке ряда, параболическое интерполирование может быть применено.

Такой именно метод интерполяции по параболе второго порядка применил Б. Г. Ястремский в работе „О поправках в распределении крестьянских хозяйств по посеву“, опубликованной в „Вестнике Статистики“ 1927 г. № 2 (книга XXVI).

В этой работе Ястремский в целях внесения поправки на недоучет посевной площади в обычную посевную группировку, как она публикуется в сводках ЦСУ,—применяет постепенное расщепление всех численностей ряда до полудесятичного интервала и дает ряд формул для расщепления конкретных интервалов.

Процесс вывода этих формул изложен им весьма схематично, и для лиц, мало искушенных в интегральном исчислении, вряд ли понятен.

Между тем интерполяция рядов распределения численностей по параболом может быть применена не только к посевным группировкам, а и к группировкам статистического ряда распределения в статистике демографической, промышленной и пр., для которых конкретные формулы Ястремского ничего не дадут.

Весьма важно поэтому показать весь процесс интерполяции и дать общую формулу для вычислений.

Такая формула может быть выведена и, хотя общий вид ее несколько громоздок, вычисления по ней весьма несложны.

Переходим к выводу этой формулы.

Предположим, что мы имеем ряд распределения численностей (вариационный ряд) с неравными интервалами.

Возьмем три смежные интервала, границами которых будут a , b , c и d , при чем

$$a < b < c < d,$$

а самые численности будут соответственно

$$W_1, W_2 \text{ и } W_3$$

так, что интервалу от a до b соответствует численность W_1 , интервалу от b до c соответствует численность W_2 и интервалу от c до d соответствует численность W_3 .

Тогда данную часть ряда мы можем представить схематически так:

Интервалы (варианты)	a	b	c	d
Численности (частоты)	W_1	W_2	W_3	

Предположим далее, что нам дана задача: определить численность W_{xy} , соответствующую интервалу, границами которого являются: x — нижняя граница и y — верхняя граница, при чем

$$a < x < y < d$$

Для нахождения численностей, соответствующих любым дробным интервалам, нам нужно найти общий закон, регулирующий изменение численностей на всем протяжении от a до d .

Так как отдельные численности могут быть изображены как площади прямоугольников, с основаниями, равными соответствующим величинам интервалов, то закон изменения численностей может быть выражен через посредство закона, регулирующего изменение высот прямоугольников.

При построении так называемой гистограммы частот величины интервалов будут отрезками абсциссы, а высоты прямоугольников соответствующими ординатами.

Если мы предположим далее, что на промежутке от a до d закон изменения ординат определяется параболой второго порядка, то эта кривая явится пределом, к которой будет приближаться наша гистограмма по мере уменьшения интервалов.

Тогда численность любого интервала на промежутке от a до d определится как площадь, ограниченная сверху параболой 2-го порядка, снизу — осью абсцисс, а по бокам соответствующими ординатами.

Пусть искомая парабола будет

$$u = A + Bz + Cz^2$$

где „ z “ — независимая переменная, определяющая величину интервала, или абсциссу, а „ u “ — соответствующая ордината. Тогда численность любого интервала выразится как неопределенный интеграл

$$W = \int u dz$$

и значения данных нам в условии задачи трех численностей выразятся как определенные интегралы:

$$W_1 = \int_a^b u dz$$

$$W_2 = \int_b^c u dz$$

$$W_3 = \int_c^d u dz$$

а значение искомой численности

$$W_{yx} \text{ как } \int_x^y u dz$$

$$\text{но } \int u dz = \int (A + Bz + Cz^2) dz = \int (A + Bz) dz + \int Cz^2 dz = \\ = \frac{(A + Bz)^2}{2B} + \frac{Cz^3}{3} + \text{Const}$$

Поэтому

$$W_1 = \int_a^b u dz = \frac{(A + Bb)^2}{2B} + \frac{Cb^3}{3} - \frac{(A + Ba)^2}{2B} - \frac{Ca^3}{3}$$

и произведя вычитание, получим:

$$W_1 = A(b - a) + B \frac{(b^2 - a^2)}{2} + C \frac{(b^3 - a^3)}{3} \quad (1)$$

Аналогично будем иметь:

$$W_2 = A(c - b) + B \frac{(c^2 - b^2)}{2} + C \frac{(c^3 - b^3)}{3} \quad (2)$$

$$W_3 = A(d - c) + B \frac{(d^2 - c^2)}{2} + C \frac{(d^3 - c^3)}{3} \quad (3)$$

$$W_{yx} = A(y - x) + B \frac{(y^2 - x^2)}{2} + C \frac{(y^3 - x^3)}{3} \quad (4)$$

Из трех уравнений:

(1), (2) и (3)

можно получить значения

A, B и C,

определяющие собою форму нашей параболы второго порядка.

Решая эти уравнения относительно

A, B и C

получим:

$$A = \frac{W_1(cd + bd + bc)}{(d - a)(c - a)(b - a)} - \frac{W_2[(b + a)(d^2 + dc + c^2) - (d + c)(b^2 + ba + a^2)]}{(d - b)(d - a)(c - b)(c - a)} + \frac{W_3(bc + ac + ab)}{(d - c)(d - b)(d - a)}$$

$$B = \frac{-\omega_1(\partial+c+b)}{\frac{1}{2}(\partial-a)(c-a)(b-a)} + \frac{\omega_2[(\partial-b)(\partial+c+b)+(c-a)(c+b+a)]}{\frac{1}{2}(\partial-b)(\partial-a)(c-b)(c-a)} - \frac{\omega_3(c+b+a)}{\frac{1}{2}(\partial-c)(\partial-b)(\partial-a)}$$

$$C = \frac{\omega_1}{\frac{1}{3}(\partial-a)(c-a)(b-a)} - \frac{\omega_2(\partial+c-a-b)}{\frac{1}{3}(\partial-b)(\partial-a)(c-b)(c-a)} + \frac{\omega_3}{\frac{1}{3}(\partial-c)(\partial-b)(\partial-a)}$$

Подставив теперь полученные значения А, В и С в уравнении (4), определяющее W_{yx} , получим значение W_{yx} , выраженное через

$$W_1, W_2, W_3, a, b, c, d, x, \text{ и } y,$$

то-есть через данные нам величины.

После подстановки и упрощений получим:

$$W_{yx} = \frac{y-x}{\partial-a} \left[\frac{\omega_1 K_1}{(c-a)(b-a)} + \frac{\omega_2 K_2}{(\partial-b)(c-b)(c-a)} + \frac{\omega_3 K_3}{(\partial-c)(\partial-b)} \right]$$

$$\text{где } K_1 = \partial c + \partial b + c b - (y+x)(\partial+c+b) + y^2 + yx + x^2$$

$$K_2 = (\partial+c)(b^2+ba+a^2) - (b+a)(\partial^2+\partial c+c^2) + (y+x)(\partial-b)(\partial+c+b) + (y+x)(c-a)(c+b+a) - (y^2+yx+x^2)(\partial+c-b-a)$$

$$K_3 = cb + ca + ba - (y+x)(c+b+a) + y^2 + yx + x^2$$

Три последние формулы значений K_1 , K_2 и K_3 можно представить и в ином виде:

$$K_1 = (y-d)(y-c) + (y-d)(x-b) + (x-c)(x-b)$$

$$K_2 = \frac{1}{2}(\partial-b) \left[(x+a)(\partial-c) - (x-c)(x-b) - (x-c)(y-c) - (y-d)(y-b) \right] - (c-a) \left[(y-d)(c-a) + (y-b)(x-c) + (y-b)(y-c) + (x-a)(x-c) \right]$$

$$K_3 = (y-c)(y-b) + (y-c)(x-a) + (x-b)(x-a)$$

Полученная формула дает в самом общем виде решение задачи, она позволяет на основании данных трех численностей (частот) смежных трех интервалов находить численность любого интервала, заключающегося между крайними точками данной части ряда.

Для практического применения формулы следует отметить следующее обстоятельство.

Так как в общем выражении W_{yx} и выражениях

$$K_1, K_2 \text{ и } K_3$$

в их окончательных формах величины

$$a, b, c, d, x \text{ и } y$$

входят исключительно в виде разностей этих шести величин друг с другом, то значения всех формул совершенно не изменятся, если мы все эти величины уменьшим на одну и ту же величину, т. к.

$$(a-\bigcirc) - (b-\bigcirc) = a - \bigcirc - b + \bigcirc = a - b,$$

поэтому отсчет величин интервалов можно брать необязательно от действительного нуля, но и от нуля условного, которым может быть любая величина.

Удобнее всего таким условным нулем принять значение a , т.-е. вычесть из всех величин

$$a, b, c, d, x \text{ и } y$$

величину a , и уже такие исправленные значения

$$b, c, d, x \text{ и } y$$

вставлять в формулы. Вместо a нужно очевидно вставить 0. Благодаря этому несколько упрощаются вычисления, т. к. приходится иметь дело с меньшими цифрами.

Сверим теперь с нашей формулой одну из формул Ястремского.

На странице 76 указанной выше статьи Ястремский расщепляет на два равные интервала численность интервала от 4 до 6 десятин, используя для этого такие данные:

Численность интервала . . 3—4	равна	W_1
„ „ . . 4—6	„	W_2
„ „ . . 6—8	„	W_3

Для искоемых полуинтервалов Ястремский дает такие формулы:

1) численность интервала 4—5 равна

$$\frac{1}{20}(4W_1 - 9W_2 - W_3)$$

2) численность интервала 5—6 равна

$$\frac{1}{20}(-4W_1 + 11W_2 - W_3)$$

Решим теперь задачу по нашей формуле.

Для определения численности 4—5 имеем:

	Действи- тельное	Исправлен- ное
$a =$	3	0
$b =$	4	1
$c =$	6	3
$d =$	8	5
$x =$	4	1
$y =$	5	2

Вставим исправленные величины в наши формулы:

$$\begin{aligned} y - d &= -3 \\ y - c &= -1 \\ x - b &= 0 \\ x - c &= -2 \\ K_1 &= (-3) \cdot (-1) = 3 \\ d - b &= 4 \\ x - a &= 1 \\ d - c &= 2 \\ y - b &= 1 \\ c - a &= 3 \end{aligned}$$

$$K_2 = 4[1.2 \cdot (-2)(-1) - (-3).1] - 3[(-3).3 + 1(-2) + 1.(-1) + 1.(-2)] = 4.3 + 3.14 = 54$$

$$K_3 = (-1).1 + (-1).1 = -2$$

$$y - x = 1$$

$$d - a = 5$$

$$b - a = 1$$

$$c - b = 2$$

$$W_{4.5} = \frac{1}{5} \left(\frac{3W_1}{3.1} + \frac{54W_2}{4.2.3} - \frac{2W_3}{2.4} \right) =$$

$$= \frac{1}{5} \left(W_1 + \frac{9}{4} W_2 - \frac{W_3}{4} \right) = \frac{1}{20} (4W_1 + 9W_2 - W_3)$$

т. е. тот же результат, что и у Ястремского.

Покажем теперь применение формулы на одном практическом примере.

В итогах переписи населения 1926 г. по Сибирскому краю опубликован следующий ряд распределения сельских населенных мест края по количеству населения:

Группы по количеству населения	Число сельских населенных мест
Менее 10	8401
10— 20 ¹⁾	3427
20— 50	4445
50— 100	3542
100— 200	3524
200— 500	4460
500— 1000	2454
1000— 2000	1233
2000— 5000	493
5000—10000	45

Предположим, что для тех или иных целей планирования нам нужно возможно точно знать число населенных пунктов с населением от 25 до 50 человек.

Решим эту задачу, применяя нашу формулу.

Интересующая нас группа от 25 до 50 человек заключается внутри численности 20-50, содержащей 4445 населенных пунктов.

Для интерполирования по параболе второго порядка нужно взять кроме численности интервала, который мы хотим расщепить, еще два соседних интервала: 10—20 с численностью 3427 и 50—100 с численностью 3542.

¹⁾ Здесь интервалы приведены нами в несколько измененном виде. В публикации взяты прерывные группировки: 10-19, 20-49, 50-99 и т. д. Но без большой ошибки их можно заменить непрерывными.

Тогда данные нашей задачи будут

	Границы интервалов	
	Действит.	Исправлен.
<i>a</i>	10	0
<i>b</i>	20	10
<i>c</i>	50	40
<i>d</i>	100	90
<i>x</i>	25	15
<i>y</i>	50	40

$$W_1 = 3427$$

$$W_2 = 4445$$

$$W_3 = 3542$$

$$y - d = -50$$

$$y - c = 0$$

$$x - b = 5$$

$$x - c = -25$$

$$K_1 = -(50) \cdot 0 + (-50) \cdot 5 + (-25) \cdot 5 = -375$$

$$d - b = 80$$

$$x - a = 15$$

$$d - c = 50$$

$$y - b = 30$$

$$c - a = 40$$

$$K_2 = 80 [15 \cdot 50 - (-25) \cdot 5 - (-25) \cdot 0 - (-50) \cdot 30] - 40 [(-50) \cdot 40 + 30 \cdot (-25) + 30 \cdot 0 + 15 \cdot (-25)] = 80(750 + 125 + 1500) - 40(-2000 - 750 - 375) = 315000$$

$$K_3 = 0 \cdot 30 + 0 \cdot 15 + 5 \cdot 15 = 75$$

$$y - x = 25$$

$$d - a = 90$$

$$b - a = 10$$

$$c - b = 30$$

$$W_{xy} = \frac{25}{90} \left(-\frac{3427 \cdot 375}{40 \cdot 10} + \frac{4445 \cdot 315000}{80 \cdot 30 \cdot 40} + \frac{3542 \cdot 75}{50 \cdot 80} \right) = 3177,43$$

Таким образом искомая численность, т. е. число населенных пунктов с населением от 25 до 50 человек, определилась в 3177.

Для проверки произведенного исчисления определим теперь численность, соответствующую интервалу от 20 до 25.

Данные задачи будут:

	Границы интервалов	
	Действит.	Исправлен.
<i>a</i>	10	0
<i>b</i>	20	10
<i>c</i>	50	40
<i>d</i>	100	90
<i>x</i>	20	10
<i>y</i>	25	15

$$W_1 = 3427$$

$$W_2 = 4445$$

$$W_3 = 3542$$

$$\begin{aligned}y - d &= -75 \\y - c &= -25 \\x - b &= 0 \\x - c &= -30\end{aligned}$$

$$K_1 = -75(-25) + (-75) \cdot 0 + (-30) \cdot 0 = 1875$$

$$\begin{aligned}d - b &= 80 \\x - a &= 10 \\d - c &= 50 \\y - b &= 5 \\c - a &= 40\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}K_2 &= 80[10 \cdot 50 - (-30) \cdot 0 - (-30)(-25) - (-75) \cdot 5] - 40[(-75) \cdot 40 + 5 \cdot (-30) + \\&+ 5(-25) + 10(-30)] = 80(500 - 750 + 375) - 40(-3000 - 150 - 125 - 300) \\&= 153000\end{aligned}$$

$$K_3 = (-25) \cdot 5 + (-25) \cdot 10 + 0 \cdot 10 = -375$$

$$\begin{aligned}y - x &= 5 \\d - a &= 90 \\b - a &= 10 \\c - b &= 30\end{aligned}$$

$$W_{xy} = \frac{5}{90} \left(\frac{3427 \cdot 1875}{40 \cdot 10} + \frac{4445 \cdot 153000}{80 \cdot 30 \cdot 40} - \frac{3542 \cdot 375}{50 \cdot 80} \right) = 1267,56$$

Таким образом искомая численность интервала 20—25 определяется с округлением в 1268 селений.

Складывая сумму полученных численностей, получаем $3177,43 + 1267,56 = 4444,99$, то-есть почти точное значение численности расщепленного интервала W_2 .

Для практических целей интерполяции вариационных рядов на небольших промежутках формула дает хорошие результаты и требует небольших сравнительно вычислений.

Однако при применении ее нужно соблюдать необходимую осторожность.

Допущение возможности интерполяции по параболе 2-го порядка может быть сделано без большой погрешности именно только для небольших участков. Так, например, если бы мы хотели расщепить численность интервала от 2000 до 5000 в приведенном ряде распределения населенных мест Сибирского края, мы должны были бы взять три интервала: 1000—2000, 2000—5000 и 5000—10000, с общей амплитудой в 9000, в то время как амплитуда всего ряда — 10000; таким образом, мы подвергли бы интерполяции по параболе второго порядка $\frac{9}{10}$ всей длины ряда. Вероятно при исчислении мы сделали бы большую ошибку, т. к. вообще распределения численностей, если и могут быть выравнены по параболе, то во всяком случае более высокого порядка.

В вычисленном нами выше примере мы взяли из всего ряда распределения с амплитудой в 10000, только участок с амплитудой в 1000,

т.-е. $\frac{1}{10}$ часть, относительно которой выравнивание по второй параболе вполне допустимо.

Как нельзя манипулировать цифрами

Во втором выпуске «Статистика Сибири» помещена статья Н. Шапошникова «Работа промзаведений, перешедших на непрерывную неделю», в которой автор ставит вопрос: «оправдала ли практика введения непрерывного производства предпосылки и теоретические расчеты на увеличение объема производства?».

Для ответа на вопрос приводится таблица, где сопоставляются основные показатели цензовой промышленности края за январь 1929 и 1930 г. И, несмотря на прямой вопрос об объеме производства, автор отвечает также и на вопрос о производительности труда.

Сопоставляя круг всех заведений, перешедших и не перешедших на непрерывку, с только перешедшими, автор приходит к выводу, что в первом случае увеличение продукции произошло не только за счет роста рабочего состава, но и за счет некоторого повышения производительности труда (+ 2,5 проц.). По промышленности, перешедшей на непрерывное производство, констатируется рост продукции, равный проценту роста числа рабочих. Это обстоятельство иллюстрируется следующей табличкой:

Группы заведений		% к январю 1929 г.		
		Колич. рабочих	Валов. продукции	Выработка на 1 рабочего
Все заведения, работавшие в январе прошлого года		127,4	130,8	102,5
В том числе {	перешедшие на непрер. пр-во	130,3	130,1	100,0
	неперешедшие на непрер. пр-во	120,7	130,6	108,4

По заведениям, не перешедшим на непрерывку, выведен рост производительности на + 8,4 проц., а по перешедшим на непрерывное производство роста не отмечено. Автор констатирует, что «Таким образом невыполнение выработки происходит из-за невыполнения задания по повышению производительности труда». И после приведенной таблички сомнения нет, что в значительной части виною этому — непрерывка. Правда, автор приводит в конце статьи данные, характеризующие работу заведений, перешедших на непрерывное производство, за февраль месяц 1930 г., где уже находит, что «производительность труда за счет только одной выработки на проработанную единицу времени в заведениях, работавших на непрерывной неделе, повысилась на 15,8 проц., тогда как по всей промышленности повышение дает 3,9 проц.». Приведенные в статье таблицы за январь и февраль, подсчитанные по одному и тому же методу и дающие различные показатели — в первом случае со знаком минус для непрерывки, а во втором со знаком плюс, — придали работе характер объективного суждения.

Однако, данные за январь месяц были использованы для обоснования вывода о том, что непрерывка отрицательно отзывается на производительности труда, между тем как в действительности этого нет.

В самом ли деле цензовая промышленность края, перешедшая на непрерывку, не дала роста производительности труда?

Верно ли утверждение Шапошникова, что материал «по сокращенности программы не может служить для точных взвешиваний и подсчетов?».

Обратимся прежде к таблице, характеризующей деятельность промышленности за январь. Итоговые показатели здесь выведены двух рядов: один — по всей промышленности, а другой — без мукомольной. Показатель второго ряда, т.-е. без мукомольной, положен в основу анализа. Он-то и дает 102,5 проц. выработки на 1 рабочего по всей промышленности и 100 проц. для перешедших на непрерывное производство.

Как же обстоит дело, если в основу анализа были бы положены итоговые показатели первого ряда (включающие и мукомолье)? Ответ получился бы обратного порядка: заместителем 102,5 оказался бы показатель 94,6, а вместо 100 по заведениям, перешедшим на непрерывку, — 96,4. Правда, оба последних показателя дают отрицательную характеристику производительности труда всей промышленности в целом, но результат оказался бы со знаком плюс для непрерывки. Для объективного исследователя вполне уместен вопрос, почему для определения эффективности производительности труда предпочтение оказано показателям 102,5 и 100, а не их заместителям 94,6 и 96,4?

Н. Шапошников обходит этот вопрос. Постараемся раскрыть тайну. Почему в самом деле показатели, характеризующие деятельность сорока отраслей промышленности, охватывающие 291 промзаведение с количеством рабочих 58972, резко меняются, если к ним прибавим 69 заведений мукомольной промышленности с количеством рабочих 1819, при чем настолько резко, что на один и тот же вопрос получают противоположные ответы.

Обратимся к той же таблице. В то время, как по всей промышленности без мукомолья выработка продукции на 1 рабочего составляет — 364,3 рубля, по мукомольной промышленности она дает 2945 рублей, т.-е. в 8 раз превосходит средний размер выработки 1 рабочего всей промышленности. В то время, как по количеству рабочих удельный вес мукомольной промышленности составляет немного менее 3 проц., по стоимости продукции он достигает почти 25 проц. Но так как для исчисления производительности труда Н. Шапошников, как и многие другие, пользуется методом деления всей стоимости валовой продукции на количество рабочих, то решающим в определении средней производительности труда является не та отрасль, удельный вес которой велик по количеству рабочих, а та, что давит весом стоимости своей продукции. Для того, чтобы показать, как велики контрасты в различных отраслях промышленности по количеству рабочих и стоимости своей продукции, достаточно привести пример из этой же таблички по каменноугольной промышленности и мукомольной. По каменноугольной промышленности число рабочих 22549, стоимость валовой продукции 2822400 рубл., — стоимость валовой продукции мукомолья при 1819 рабочих 5356900 р. Контрасты до того очевидны, что относительные показатели здесь излишни. Ясно, что средний показатель производительности труда по этим двум отраслям промышленности, при повышении производительности по каменноугольной с 22559 рабочими, был бы совершенно сма-

зан отрицательным показателем производительности труда по мукомолью. Для исчисления производительности труда всей промышленности Н. Шапошников решил обойтись без мукомольной промышленности, дабы избежать полной и наглядной дискредитации этого метода. Спас ли он от дискредитации метод исчисления средней производительности труда тем, что исключил показатели по мукомолью? После исключения мукомолья в таблице имеются пять отраслей промышленности с выработкой продукции на одного рабочего свыше 1000 рублей (при амплитуде колебаний от 1045 рублей до 4738 р.) с количеством рабочих в 2729, а с другой стороны, 10 отраслей с выработкой продукции на одного рабочего в размере мене 200 рублей с числом рабочих 28938. Этот случай, не выдуманный, а взятый из этой же таблички, аналогичен случаю с мукомольем. А почему не исключены эти пять отраслей с высокой выработкой продукции? Ответ ясен: — автор рисковал остаться без показателя, характеризующего среднюю производительность труда всей промышленности. А если так, спрашивается, какова ценность исчисленных таким методом средних.

Таким методом исчисления средней производительности труда грешат очень многие, а для реконструктивного периода, когда кривая роста производительности труда волнообразна в зависимости от той или иной отрасли промышленности, пользоваться им не годится, в особенности, чем уже территориальный охват промзаведений и чем шире амплитуда колебаний выработки продукции на рабочего в различных отраслях. Для большей наглядности позволю привести еще один пример, выраженный в ниже приведенной таблице:

Наименование отраслей промышленности	Январь 1929 г.			Январь 1930 г.			
	Число рабочих	Валовая продукция в тыс. руб.	Выраб. на 1 раб. в руб.	Число раб.	Валовая продукция в тыс. руб.	Выраб. на 1 раб. в руб.	Выраб. на 1 раб. в % к 1929 г.
Огнеупорно-керамическая	200	20	100	100	8	80	80
Лесохимия	200	800	4000	400	1280	3200	80
Итого по всей промышленности	400	820	2050	500	1288	2576	125,6

Каждая отрасль промышленности в отдельности снизила производительность труда на 20 проц., а в целом получается увеличение на + 25,6 проц. Для всякого здравомыслящего человека казалось бы ясно, что, если каждая отрасль в отдельности дает снижение производительности труда, то это снижение должно получить свое отражение и в итоговом среднем. Почему же в приведенном примере получилось обратное? Ведь + 25,5 проц. роста явно искажает действительное положение вещей. В чем секрет фокуса этой таблички? — Секрет заключается в том, что средний итоговый показатель выработки продукции на 1 рабочего принят как показатель средней производительности труда, а на самом деле эти две вещи разные. Фокус этой таблички и заключается в смешении этих двух понятий — показатель средней выработки на одного рабочего, исчисленный, как

в нашем примере, не является показателем производительности труда и таковым являться не может. Как же тогда подойти к исчислению показателя производительности труда по всей промышленности?

В нашем примере его легко исчислить. Он здесь равен 80 проц. Получается он не путем деления всей валовой продукции на количество рабочих, как сделал Шапошников, а путем умножения относительных (индексных) показателей производительности труда каждой отрасли промышленности на число рабочих этой отрасли, а сумму этих слагаемых нужно делить на общее число рабочих, занятых во всей промышленности, короче говоря, путем взвешивания отдельных отраслевых показателей производительности труда по числу занятых в них рабочих. И, конечно, неправильно утверждение Н. Шапошникова, что, материал, «не может служить для точных взвешиваний и подсчетов».

Остается теперь ответить на вопрос, верно ли утверждение Шапошникова, что производительность труда по промышленности, перешедшей на непрерывную неделю, дала в январе 1930 г. отрицательный показатель? — Неверно. Достаточно бросить беглый взгляд на приведенную им же таблицу, чтобы в этом убедиться. Всего по 40 отраслям промышленности, перешедшим и не перешедшим на непрерывку, было занято рабочих 58972, в том числе в перешедших на непрерывное производство—42101. Сопоставляя показатели роста производительности труда суммарно по перешедшим и не перешедшим на непрерывку, с только перешедшими, находим там 12 отраслей со знаком плюс для непрерывки и 12 других отраслей со знаком минус для непрерывки. Но отрасли, дающие положительные показатели по производительности труда в пользу непрерывки, охватывают 36566 рабочих, а 12 отраслей, которые дают показатели со знаком минус для непрерывки, охватывают только 14905 рабочих. Остальные 16 отраслей, вошедшие в подсчет, представлены только заведениями, перешедшими на непрерывку, с значительно меньшим количеством рабочих. Относительные (индексные) показатели отдельных отраслей, взвешенные по числу рабочих, занятых в этих отраслях, как и можно было ожидать из детального осмотра составных частей в итоге дают показатели, которые решают вопрос в пользу непрерывки. По всей промышленности взвешенный индекс производительности труда равен 107,6 проц., вместо выведенных Шапошникова 102,5, а по заведениям, перешедшим на непрерывку, — 111,1, вместо 100 проц. При этом индексные показатели промышленности, перешедшей на непрерывку, были взвешены по числу рабочих, занятых во всей данной отрасли промышленности. Показатели 107,6 и 111,1 проц. относятся ко всей промышленности без мукомольной.

После включения в сводку мукомольной промышленности, этот показатель будет равняться 107,5 проц. по всем заведениям (перешедшим и не перешедшим на непрерывку), вместо исчисленных Шапошниковым 94,6 проц., и по заведениям, перешедшим на непрерывку, 110,3 проц., вместо 96,4 проц.

Нелишне подчеркнуть, что свои выводы Шапошников получил, пользуясь фокусом приведенной выше таблички.

Рабочий класс Запсибкрая в результате борьбы за повышение производительности труда, особенно по предприятиям, перешедшим на непрерывную неделю, имел положительные достижения, которые статистика обязана была зарегистрировать и доложить руководящим органам, а Шапошников своим методом исчисления производительности труда затушевывал, смазал эти достижения. Подобная манипуляция цифрами недопустима и политически вредна.

Состав и работа сети статуполномоченных в Западно-Сибирском крае

В кампанию по выборам статуполномоченных в Западно-Сибирском крае избрано 3.030 статуполномоченных или 72,7 проц. от намеченного статорганами количества. Из этого следует, что статуполномоченные имеются не во всех сельсоветах края. Кроме того, избрано 2.393 кандидата, что против плана (3598 чел.) составляет 66,5 проц.

По своим размерам сеть статуполномоченных приближается к сети добровольных корреспондентов, имевшихся на территории нынешнего Западно-Сибирского края. По данным на 15 апреля 1929 г. в крае насчитывалось 3334 добровольных корреспондентов; таким образом число фактически выбранных статуполномоченных составляет 90,9 проц. от числа добровольных корреспондентов состава 1929 г.

Распределение сети статуполномоченных и сети добровольных корреспондентов по территории края в окружном разрезе характеризуется следующими данными:

О к р у г а	Число статуполномоченных	Число добровольных в 1929 г.	О к р у г а	Число статуполномоченных	Число добровольных в 1929 г.
Омский	500	317	Ойротия	76	110
Барабинский	376	228	Томский	190	424
Славгородский	250	125	Ачинский	236	224
Каменский	173	230	Кузнецкий	180	196
Новосибирский	378	304	Хакассия	65	67
Барнаульский	90	416	Минусинский	168	178
Рубцовский	142	274			
Бийский	206	241	Итого по краю	3.030	3.334

В общем сеть статуполномоченных распределена по территории края несколько менее равномерно, нежели сеть добровольных корреспондентов. Наиболее значительное сокращение числа объектов дают территории б. Барнаульского и Томского округов. С другой стороны, территории б. Омского, Барабинского и Славгородского округов дают наиболее значительное отклонение в сторону превышения числа добровольных, действовавших в прошлом году на указанных территориях.

Иное территориальное распределение сети статуполномоченных объясняется двумя обстоятельствами: 1) статуполномоченные избирались соответственно числу сельсоветов в округе и районе, а число добровольных намечалось пропорционально удельному весу соответствующих территорий по числу крестьянских хозяйств и 2) отмеченное недовыполнение плана по вы-

борам статуполномоченных не было равномерным во всех округах. В частности, упомянутые Барнаульский и Томский округа выполнили план — первый на 21,6 проц., а второй — на 44,9 проц.

Из общего количества статуполномоченных 9,2 проц. приходится на лиц, не достигших 20-летнего возраста (в сети доброкоров прошлого года таких лиц было 5,3 проц.), 42,9 проц. — на лиц в возрасте от 20 до 30 лет, и 47,9 проц. — на лиц старше 30 лет.

Таким образом свыше чем на 50 проц. сеть укомплектована из лиц, выросших и воспитавшихся в основном в советских условиях, и лишь меньшая часть статуполномоченных воспиталась и выросла в условиях дореволюционной России. По сравнению с доброкоровской сетью, сеть статуполномоченных обладает, повидимому, более молодым составом.

Среди доброкоров женщин насчитывалось только 1,5 проц., а среди статуполномоченных их 3 проц. Принцип выборности статуполномоченных привел к более широкому привлечению женщин к статистической работе, однако, участие это остается все еще недостаточным, и восполнение этого недостатка должно лечь на ближайшие выборы статуполномоченных.

По национальному составу 96,4 проц. статуполномоченных показали себя «русскими» и лишь 3,6 проц. отнесли себя к национальным меньшинствам. Отсутствие в регистрационных карточках специальных граф для украинцев и белоруссов имело несомненно следствием отнесение последних также к категории «русских». В группу национальных меньшинств, таким образом, попали только нерусские народности. Вес этих последних, согласно переписи населения в 1926 г., в крае равнялся 9 проц. Из этого следует, что сеть статуполномоченных недостаточно также укомплектована за счет нерусских нацменьшинств.

Удельный вес национальных меньшинств в сети:

О к р у г а	Проц. нац- меньшинств от общего числа стат- уполномо- ченных	О к р у г а	Проц. нац- меньшинств от общего числа стат- уполномо- ченных
Омский	0,0	Бийский	0,0
Барабинский	4,0	Ойротия	18,4
Славгородский	4,4	Томский	3,7
Каменский	0,0	Ачинский	5,9
Новосибирский	2,1	Кузнецкий	1,1
Барнаульский	1,1	Хакасия	10,8
Рубцовский	1,4	Минусинский	4,2

Из общего числа статуполномоченных 8,7 проц. приходится на членов и кандидатов ВКП(б) и 9,9 проц. — на членов и кандидатов ВЛКСМ. В доброкоровской сети партийно-комсомольская прослойка составляла 17,8 проц. Возрастание партийно-комсомольской прослойки на 0,8 проц. является совершенно недостаточным, диктующим необходимость в дальнейшем усиления удельного веса ее.

В рядах статуполномоченных числится 35,4 проц. лиц, прошедших кадровую службу в войсках РККА. Число бывших красноармейцев в сети добровольных корреспондентов составляло 34,1 проц.

Из общего количества статуполномоченных 169 чел., или 5,6 проц. являлись рабселькорами.

Сеть статуполномоченных комплектовалась из рядов деревенского актива. Из общего количества статуполномоченных 18,7 проц. состояло председателями и членами сельсоветов, 2,8 проц. — членами комитетов бедноты, членами правлений колхозов — 5,7 проц., агроуполномоченными — 2,6 проц., имевших иные общественные нагрузки — 20,3 проц. Всего, таким образом, лиц, несших помимо общественной работы в качестве статуполномоченного еще и другие общественные нагрузки, насчитывается 50,1 проц. от общего числа статуполномоченных.

В соответствии с приведенными данными об участии статуполномоченных в деревенской общественной работе находятся и данные о социальном составе сети статуполномоченных.

По главному занятию статуполномоченные распределяются следующим образом:

	Имели главным занятием (в процентах).								
	Коллективное сельское хозяйство	Свое сельское хозяйство	Работа по найму в чужом сельск. хозяйстве	Избачи	Школьные работники	Кустари и ремесленники	Служащие	Прочие	Итого
Сеть статуполномоченных . . .	39,9	41,4	1,5	0,9	4,6	1,9	4,6	5,2	100,0
Сеть добродоров в 1929 г. . . .	—	71,4	1)	1)	2,1	0,2	11,3	15,0	100,0

Основная опора советской власти в деревне — колхозники представлены в сети, при 20,5 проц. коллективизации Запсибкрая по данным на 1 октября 1930 г., — 39,9 проц. лиц, имеющих своим главным занятием коллективное сельское хозяйство. Если при этом еще учесть, что часть колхозников, очевидно, не показала главным своим занятием коллективное сельское хозяйство, то окажется, что фактически процент колхозников в сети несколько больший.

Статуполномоченные, члены колхозов, по уставным формам распределяются следующим образом (в проц.):

	Члены коммун	Члены сельхозартелей	Члены прочих колхозных объединений	Итого
Сеть статуполномоченных . . .	43,1	49,3	7,6	100,0
Распределение коллективизированных хозяйств по данным Сибзема на 1 октября 1930 г.	49,1	44,8	6,1	100,0

По сравнению с общим распределением коллективизированных крестьянских хозяйств по уставным формам колхозов, статуполномоченные-колхозники не дают сколько-нибудь значительно разнящейся картины.

1) Отнесены к прочим.

СТАТИСТИКА СИБИРИ

Что касается статуполномоченных-единоличников, то среди них также имеются сдвиги по сравнению с доброкоровской сетью. По величине посева хозяйства статуполномоченных и доброкоров распределяются следующим образом (в проц.).

	С посевом до 2,09 дес.	От 2,10 до 6,09 дес.	С посевом свыше 6,10 дес.	Не распре- делено	Итого
Сеть статуполномоченных .	36,0	43,9	20,1	—	100,0
Сеть доброкоров в 1929 г. .	24,1	40,3	34,0	1,6	100,0

Таким образом сеть статуполномоченных по сравнению с доброкоровской сетью характеризуется повышением удельного веса малопосевной и среднепосевной групп и понижением удельного веса многопосевной группы.

Что касается обеспеченности рабочим скотом, то в этом отношении имеем такое соотношение:

	Без рабоче- го скота	С 1 головой рабочего скота	С 2 и бо- лее голова- ми рабочего скота	Не распре- делено	Итого
Сеть статуполномоченных .	7,1	38,9	54,0	—	100,0
Сеть доброкоров в 1929 г. .	13,2	28,7	58,0	0,1	100,0

По обеспеченности рабочим скотом хозяйства статуполномоченных-единоличников обнаруживают по сравнению с доброкоровской сетью сокращение многолошадных хозяйств, увеличение удельного веса хозяйств с одной головой рабочего скота и сокращение группы безлошадных хозяйств. Последнее, повидимому, отражает общее изменение удельного веса этой группы в индивидуальном секторе.

По обеспеченности коровами хозяйства статуполномоченных-единоличников обнаруживают аналогичные, по сравнению с предыдущими показателями, тенденции:

	С 1-й ко- ровой	С 2-мя ко- ровами	С 3-мя ко- ровами	Итого
Сеть статуполномоченных .	52,6	31,4	16,0	100,0
Сеть доброкоров в 1929 г. .	27,2	29,3	30,7	100,0

Из числа статуполномоченных-единоличников числится 38,3 бедняков и 61,7 середняков.

Принцип выборности статуполномоченных не имел следствием усиления неземледельческих элементов в составе сети, как того можно было бы ожидать. Наоборот, удельный вес служащих, по сравнению с их удельным весом в сети доброкоров, значительно снизился, что нельзя не признать положительным явлением. Увеличился, однако, удельный вес школьных ра-

ботников, хотя и далеко не в такой степени, чтобы компенсировать сокращение числа служащих.

В результате этих изменений удельный вес земледельческой группы с 71,4 проц. в доброкоровской сети возрос до 81,3 проц, в составе сети статуполномоченных.

При проведении выборов статуполномоченных в состав сети попали многие бывшие добровольные корреспонденты.

Всего было избрано статуполномоченных из числа бывших доброкоров 647 чел., что по отношению ко всему числу статуполномоченных составляет 21,4 проц 19,4 проц. — по отношению к общей массе доброкоров по состоянию на 15 апреля 1929 г.

Из общей массы доброкоров, избранных статуполномоченными, оказалось состоявших в сети доброкоров (в проц.):

1 год	От 1 до 2 лет	От 2 до 4 лет	От 4 до 6 лет	Свыше 6 лет
17,0	25,8	25,3	12,5	19,4

В числе избранных в статуполномоченные доброкоров преобладают «квалифицированные» доброкоры: состоявших доброкорами свыше 1 года — 83 проц., состоявших свыше 2 лет — 57,2 проц., и даже состоявших свыше 4 лет — 31,9 проц.

При этом, однако, не все группы доброкоров по стажу в одинаковой степени участвовали в укомплектовании сети статуполномоченных, как это видно из следующих данных:

Группы по стажу:

	1 год	1—2 года	2—4 года	4—6 лет	6 и выше
Состояло доброкор. в 1929 г.	999	426	493	275	518
В том числе выбрано статуполномоченными	110	167	164	81	124
Избранные статуполном. в проц. к общему колич. . .	11,0	39,2	33,2	29,5	23,9

Значительный процент отсева при выборах квалифицированных корреспондентов диктовался, очевидно, соображениями социального порядка, направленными на недопущение в сеть чуждых и инертных в общественном отношении элементов, каковые скорее могли иметь наибольший удельный вес среди этой группы доброкоров.

Переходя к характеристике работы сети, остановимся на основной работе статуполномоченных—сообщении ими сведений по урожайной статистике.

Отметим прежде всего, что активно работала лишь относительно незначительная часть статуполномоченных. Ниже приводятся сведения о количестве сообщений статуполномоченных, вошедших в сводки районных экспертных комиссий на все сроки текущего года, и параллельно соответствующие данные о работе доброкоров в минувшем году:

СТАТИСТИКА СИБИРИ

	С р о к и									
	26-V	11-VI	26-VI	11-VII	26-VII	11-VIII	26-VIII	11-IX	26-IX	11-X
Число статуполномоченных, давших сведения	382	452	627	870	938	798	467	580	364	483
В проц. к общему числу статуполн.	12,6	14,9	20,7	28,5	30,9	26,3	15,4	19,1	12,0	15,9
Проц. доброкоров, давших сведения в 1929 г. по отношению к общему их числу	—	21,7	24,4	23,7	25,2	17,8	17,0	—	—	—

Даже в период между концом весенних полевых работ и началом уборки, когда сеть работала наиболее дружно, процент используемых сведений максимум составлял 30,9 проц. Хотя в отдельные месяцы показатель активности сети статуполномоченных и превышал активность старой доброкоровской сети, однако, превышение это было незначительным, по ряду же месяцев процент сообщенных сведений у статуполномоченных был ниже, нежели у доброкоров.

К концу сезона работа начала падать, в чем следует видеть проявление обычного и хорошо известного из практики работы доброкоров «утомления» сети.

С целью характеристики качества работы ниже приводится сопоставление урожаев, сообщенных статуполномоченными с урожаями, установленными районными экспертными комиссиями и Краевой экспертной комиссией по основным зерновым культурам:

Культуры	Сектора	Урожай, принятые районными экспертными комиссиями и Краевой экспертной комиссией в проц. к урожаям, сообщенным статуполномоченными		
		По определению статуполномоченных	По определению районных экспертных комиссий	По определению Краевой экспертной комиссии
Рожь озимая	колхозы . .	100	111,0	108,2
	инд. х-ва . .	100	112,5	119,4
Пшеница . .	колхозы . .	100	110,3	125,6
	инд. х-ва . .	100	110,7	121,3
Овес	колхозы . .	100	103,5	131,8
	инд. х-ва . .	100	115,5	152,4
Просо	колхозы . .	100	111,1	113,9
	инд. х-ва . .	100	117,4	127,5

Для сопоставления приведем соответствующие данные относительно работы доброкоров за прошлый год по индивидуальным крестьянским хозяйствам:

Культуры	Урожай в процентах	
	По определению добро- коров	Принятые для хлебо-фуражного баланса
Рожь озимая	100	127,8
Пшеница	100	124,1
Овес	100	126,9

Таким образом поправки к данным доброкоров по ржи и пшенице в прошлом году были большие, нежели в нынешнем году к данным статуполномоченных, по овсу же, наоборот, большая поправка принята в текущем году. Необходимо однако иметь в виду, что урожай Краевой экспертной комиссии, сопоставленные выше с показаниями статуполномоченных, не являются еще окончательными, и при определении последних можно ожидать некоторого уменьшения разницы между этими данными. В общем необходимо констатировать, что поправки к данным статуполномоченных остаются все же значительными.

Таким образом, в части выполнения статуполномоченными возложенных на них обязанностей, имеющиеся у них по сравнению с доброкорами достижения пока незначительны.

Между тем и лучший по сравнению с доброкоровской сетью состав сети статуполномоченных и показатели работы сети за отдельные периоды — говорят за то, что сеть статуполномоченных может работать значительно лучше и более исправно, нежели старая доброкоровская сеть.

Одной из основных причин недостаточной активности статуполномоченных следует признать недостаточность работы с ними со стороны органов госстатистики. Об этом красноречиво говорят полученные от райпланов материалы. Последние, как правило, отмечают, что до организации райпланов почти всякая работа со статуполномоченными, если не считать письменной переписки и всяких напоминаний, фактически отсутствовала.

Поэтому первой задачей в деле поднятия активности сети статуполномоченных должно явиться налаживание работы райпланов со статуполномоченными.

Перенесение центра тяжести работы низового аппарата в район открывает в этом отношении громадные возможности перед райпланами. Преимущество последних перед прежним окружным статистическим аппаратом весьма значительно. При среднем количестве статуполномоченных в 25-40 человек на район, представляется возможность персонально знать каждого статуполномоченного и держать с ним самую тесную связь. Статуполномоченные, поскольку они несут разные другие общественные обязанности, несомненно, часто бывают в районном центре, это обстоятельство позволяет дело поставить таким образом, чтобы каждый из них навещал от поры до времени аппарат райплана.

В руках райплана, кроме того, имеются такие возможности, как контроль работы статуполномоченных через председателей сельсоветов. На определенные ответственные сроки по определению урожаев можно, наконец, вызывать хотя бы часть статуполномоченных на заседание районной экспертной комиссии и т. д.

Необходимо также больше заинтересовать статуполномоченных в работе, усилив с этой целью воспитательное их обслуживание. Центр в данной

области должен придти на помощь путем снабжения популярной статистической литературой, выработкой программ для конференций статуполномоченных и т. д. Если статуполномоченный будет видеть значение и смысл своей работы, то он больше в ней будет и заинтересован.

Внедрение методов соцсоревнования и ударничества с установлением премий для наиболее исправных статуполномоченных и выдвижение наиболее активных из них на работу в район — все это может значительно поднять активность сети.

В качестве ближайших мероприятий необходимо, кроме того, поставить, в связи с кампанией по перевыборам сельсоветов, отчеты статуполномоченных на пленумах сельсоветов о проделанной работе за весь летний период.

Вместе с тем кампания по перевыборам советов должна быть использована и для пополнения сети путем избрания новых статуполномоченных в тех сельсоветах, где они совсем по тем или иным причинам отсутствовали, и замены новыми статуполномоченными тех из старых, которые проявили слабую заинтересованность в работе, а также и для исправления тех недочетов в составе сети, которые отмечены выше.

При этом, однако, необходимо стремиться сохранить всех тех статуполномоченных, которые выявили свою работоспособность, с тем, чтобы накапливать постепенно квалифицированные кадры.

Итоги и перспективы работы экономико-статистического сектора*)

I.

Общая оценка роли и значения работы сектора была дана президиумом Крайплана в принятой в мае 1930 г. резолюции по докладу сектора. В этой резолюции сказано, что в связи с ростом значения планового руководства и расширением его влияния на народное хозяйство диктуется необходимость всемерного улучшения системы и аппарата планирования. В соответствии с этим было отмечено, что «первоочередной задачей качественного построения плановой работы является задача научной и рационально организованной постановки статистического учета».

Следовательно, рационализация статистического учета выдвигалась в качестве «первоочередной» в мероприятиях «по всемерному улучшению системы и аппарата планирования».

В чем же должно заключаться основное содержание рационализации статистического учета и статистических работ? — По нашему мнению, это содержание можно выразить в следующих четырех положениях:

1. объем статистических работ должно и нужно привести в такое соответствие, чтобы служба статистического наблюдения охватила все наиболее важнейшие мероприятия по социалистической реконструкции народного хозяйства;

2. чтобы она перестроилась для наблюдения на наиболее ответственных участках социалистического строительства;

3. чтобы по срочности выполнения работ статистика отвечала темпам социалистического строительства, и

4. чтобы убыстрение темпов сопровождалось повышением качества статистической продукции.

Насколько же организация работы сектора соответствовала перечисленным требованиям?

Ниже мы остановимся на слабых сторонах деятельности сектора, однако здесь уместно подчеркнуть, что было бы неправильно, было бы преувеличением считать, что в работе сектора нет положительных моментов, отвечающих перечисленным требованиям. В меру организационных возможностей сектор стремился приспособить свою работу к обслуживанию потребностей, вытекающих из интересов планирования народного хозяйства. И среди данных других ведомств и организаций, без преувеличения можно сказать, руководящими и плановыми органами края статистические материалы сектора использовались в качестве основных. В наиболее ответственных случаях, в случаях, где требовались более систематизированные, более обработанные, с научно-методологической точки зрения, цифры, выступал именно статсектор.

Некоторые мероприятия статсектор осуществил и по линии ускорения темпов в работе. Например, проведенные весной этого года, по специальным поручениям краевых органов, переписи посевов были осуществлены в наикратчайшие сроки. При территориальной разбросанности края опросить огромную массу хозяйств о посевах и получить итоги в 5-дневный период, — несомненный показатель ударности в работе!

Имеющиеся в работе сдвиги, к сожалению, далеко не являются исчерпывающими. И основное здесь заключается в том, что между объемом и характером требований, которые выдвигаются жизнью, и степенью удовлетворения этих требований, наметился разрыв. На некоторых участках этот разрыв за последнее время даже углубился.

*) Сокращенное изложение доклада на заседании президиума Крайплана 19 ноября 1930 г.

II.

Сибирская статистика до перехода на непосредственную связь с районами организационно была построена так, что все важнейшие статистические разработки выполнялись в округах, где было занято свыше 400 чел. статработников, при чем краевой центр в среднем имел до 197 сотрудников. Сейчас, после ликвидации окружного звена, силы которого раньше использовались на разработку статистических материалов, в краевом центре имеется 249 чел. работников.

После упразднения округов объем работ в крае колоссально возрос, так как большинство разработок из округов перешли в край, да, кроме того, прибавилось получение районных итогов.

Большие затруднения сектор испытывает в рабочей силе, в связи с тем, что значительная часть квалифицированных сотрудников перешла на работы в другие ведомства и организации.

Кризисное состояние с квалифицированными кадрами сектор пытается ослабить путем создания внутренних курсов по повышению квалификации статистического персонала (курсы организованы на 40 чел. статистиков), но эта мера, конечно, не является исчерпывающей и напряженность с кадрами продолжает оставаться не изжитой.

Статистические работники в низовом звене — в райпланах, как правило, непригодны к выполнению задач, перед ними выдвигаемых. Сектор недавно провел обследование 74 районов и общий вывод обследователей был сформулирован в следующем виде: «Аппарат не может быть признан вполне работоспособным. Работа без непосредственного руководства, вплоть до деталей, как в статистической обработке материалов, так и особенно в экономическом анализе их — налажена не будет».

Существующие в районах материальные условия неблагоприятны для закрепления и укомплектования аппарата статистиков. Так, в обследованных районах имеется 125 статработников. По уровню получаемой зарплаты они распределяются следующим образом:

Оклады	Количество работников	Проц. к итогу
До 50 руб.	31	24,8
От 50 до 60 руб.	35	28,0
„ 61 „ 75 „	23	18,4
„ 76 „ 100 „	28	22,4
Свыше 100 р.	8	6,4
Итого	125	100,0

Более половины работников (52,8 проц.) получает зарплату ниже 60 руб.

Имеющиеся в районах статработники используются часто не по своему назначению, так как им даются несвойственные и не входящие в круг обязанностей поручения. Создается положение, когда статработники занимаются чем угодно только не статистикой.

Все это является в результате недооценки районами роли и значения статистического учета и статистических работ.

Задача укрепления районного аппарата выдвигается со всей остротой и о существующем положении статсектор считает необходимым сигнализировать со всей категоричностью.

Выполнять статистические работы, проводить всевозможные обследования, руководить районами, работать с сетью статуполномоченных, особенно в условиях территориальной разбросанности Зап.-Сибкрая, без соответствующего инструктажа невозможно. Поэтому статсектор, с разрешения РКИ при утверждении штатов, создал небольшую инструкторскую группу.

До последнего времени работа статсектора слабо увязывается с плановыми ячейками Крайплана. Вопрос увязки работы необходимо подвергнуть специальному обсуждению, при чем статсектор с своей стороны полагал бы целесообразным руководителей работ и заведующих группами сектора ввести в состав секций Крайплана для повседневного согласования работы отдельных частей аппарата.

III.

Наибольшее внимание сектор уделяет работам по сельско-хозяйственной статистике, что, в основном, диктуется условиями аграрного характера экономики Западно-Сибирского края. Эта область статистики требует к себе усиленного вни-

мания еще и в силу особой сложности и трудности при подходе к отдельным объектам изучения.

Характеризуя положение на наиболее важных участках этой отрасли работ, необходимо отметить следующее.

Состояние и динамика основных элементов сельского хозяйства до последнего времени определялись на основе материалов 10 проц. весенних выборочных переписей по индивидуальному сектору, и на основе данных сплошных переписей — по колхозам. В текущем году этот порядок изменен и работы должны были проводиться на основе материалов налогового учета, проводимого органами Наркомфина, и, отчасти, на основе оперативной отчетности Наркомзема о ходе весенней посевной кампании. Для указанной цели программа налоговых списков Наркомфина специально приспособлена, при чем в нее, кроме вопросов, связанных с учетом объектов обложения, включены и другие, необходимые для определения основных элементов сельского хозяйства.

Названное выше изменение вызвано, главным образом, потребностями в статистических данных со стороны мелко-районных единиц (сельсоветы, рики), интересы которых при выборочных 10 проц. переписях, естественно, не предусматривались и их не было возможности предусмотреть. Налоговые же списки, как сплошной материал, можно использовать для получения сельсоветских и районных итогов.

Для текущего года, в сибирских условиях, пришлось пойти в сравнении с общепринятым порядком на крупные изменения в деле организации учета основных элементов сельского хозяйства. Это было связано прежде всего с тем, что данными оперативной отчетности органов Наркомзема в определении результатов весенней посевной кампании, как выяснилось, в условиях Сибкрая нельзя пользоваться, в силу крайней недоброкачественности этого источника. Налоговой же учет не мог быть проведен с такой спешностью, как требовалось для выяснения размеров посевного клина, особенно в связи с XVI съездом партии.

По указанным причинам статсектор Крайплана вынужден был организовать специальные работы и провел две выборочных переписи посевов. Первая перепись проходила в момент, когда еще исход посевной кампании не определился, а 2-ая проводилась в момент на исходе посевной кампании.

Итоги посевной переписи используются до настоящего времени в работе всех краевых учреждений и организаций, на основе их же построены и контрольные цифры Крайплана. Что касается численности скота, то последняя определена по материалам мартовской переписи, с поправкой на изменения в стаде по оперативным данным.

При нормальном порядке данные названных выборочных переписей (как по посевам, так и по скоту) должны были быть уточненными на основе сплошного налогового учета. Однако, к сожалению, приходится отметить, что последний до сих пор, несмотря на все принятые меры, не удается полностью собрать. Итоги налогового учета по программе статсектора доставили всего 117 районов, при чем контроль представленных материалов показывает, по многим районам, недоброкачественность итогов. Последняя обусловлена тем, что самый учет объектов обложения проводился малоквалифицированным персоналом, не приспособленным для выполнения подобного типа работ. Кроме того, в подсчетах итогов по отдельным сельсоветам допущены в ряде районов грубейшие дефекты. Особенно пострадали разделы и вопросы, не входившие в круг объектов обложения. Недавно статсектор предпринял специальный инструкторский обезд районов и, наряду с другими обязанностями, поручил командированному на месте просмотреть качество налоговых данных. Из этого просмотра выяснилась, что во всех районах, где были командированные инструктора, пришлось заново пересчитать сводки налоговых списков.

Чтобы уточнить расчеты по посевному клину, статсектор, через аппарат СибЗУ, провел контрольные обмеры 130 тыс. га посевов, но использовать результаты обмеров не может, впредь до получения сводки по налоговым спискам, поскольку последняя нужна для применения к ней полученного по обмерам поправочного коэффициента.

Из опыта текущего года, естественно, возникает вопрос, как организовать учет основных элементов сельского хозяйства в будущем году?

С своей стороны статсектор находит: 1) о посевах и состоянии стада необходимо получить конъюнктурные данные, позволяющие определить их состояние сразу же после весенней посевной кампании, т. е. еще до получения данных по учету объектов обложения; 2) при значительном проценте коллективизированных хозяйств имеется возможность отказаться от экспедиционного обследования — выборочной переписи, заменив его анкетным опросом; 3) для уточнения опроса по индивидуальному сектору статсектор полагал

бы целесообразным организовать контрольные работы, уточняющие показания населения.

Подробную программу и план статсектор разработает особо.

4) Кроме этих конъюнктурных данных, статсектор впоследствии использует данные сплошного налогового учета. Получение их, по мнению статсектора, в следующем году необходимо изменить. Изменение это должно коснуться следующих моментов:

а) учет организуется после тщательного инструктирования учетного персонала, с соблюдением строжайшей дисциплины в работе. Программное инструктирование проводится силами аппарата Крайплана;

б) учет проводится с расчетом получения данных не позднее 1-го июля;

в) итоги доставляются статсектору Крайплана по установленной программе под ответственность уполномоченных КрайФО и Крайплана лиц.

В области изучения колхозного сектора проведены следующие мероприятия.

В мае месяце с. г. состоялось анкетное обследование колхозов, приуроченное к XVI съезду партии, по краткой программе.

Статсектором весной выдвигалась идея проведения подробной переписи колхозов. Вначале она была принята и имелось даже предварительное решение об отпуске средств, но в дальнейшем выяснилось, что КрайФО берется провести такую перепись без специальных ассигнований. Поскольку такое обязательство было выдано, производство переписи было передано КрайФО.

Как и нужно было предполагать, в действительности оказалось, что аппарат КрайФО не справился с проведением переписи. Материалы обследования поступили только по 145 районам и контроль их показывает, что разработка по большинству вопросов и разделов невозможна. Из всей программы можно разработать лишь некоторые разделы.

Т. о. о колхозах имеются лишь элементарные данные. Более углубленных сведений не собиралось, в силу того, что колхозы периода массовой коллективизации только лишь развернули свою хозяйственную деятельность и еще не завершили производственного цикла. Однако, сейчас они уже находятся на кануне окончания производственного года и имеются полная потребность и основания приступить к более углубленному их изучению.

Программный объем этого обследования определяется задачами, связанными с необходимостью получения данных об издержках производства и себестоимости производства важнейших с.-х. продуктов.

Напрашивается вопрос о специальной переписи скота. Такая перепись запроектирована статсектором Госплана, но она неизбежно будет носить выборочный характер и степень выборки, вероятнее всего, будет рассчитана на получение краевых итогов (подробных извещений по этому вопросу мы до сих пор не имеем), между тем нам необходимо получение данных по каждому району.

Социальные отношения в деревне раньше изучались по системе гнездовых динамических переписей, служивших базой для определения классового расслоения деревни. В связи с массовой коллективизацией и ликвидацией кулачества, как класса, в районах сплошной коллективизации, уловить социальные отношения в деревне способом массовых переписей не представляется возможным и задачу наблюдения за процессами социальной жизни деревни нужно связывать с процессом коллективизации и обобществления с.-х. производства. В известной мере этим задачам отвечало предпринятое статсекретором весной текущего года обследование процессов коллективизации, результаты которого были использованы на Краевой партконференции, а также опубликованы в одном из выпусков «Статистики Сибири».

Очень важной отраслью в системе статистических наблюдений является урожайная статистика.

Как известно, наблюдения за видами на урожай начинаются с момента появления всходов яровых, а по озимым с момента выхода их из-под снега, и в продолжении всего лета сведения поступают через 2-х недельный период.

Источниками получения сведений по урожайности являются:

а) данные статуполномоченных; б) данные районных экспертных комиссий и г) данные контрольных нажинов и обмолотов.

До нынешнего года сведения об урожаях, в основном, собирались через сеть добровольных статистических корреспондентов. По постановлению правительства эта сеть в 1930 г. упразднена, а доброкоры заменены выборными уполномоченными при сельсоветах.

Приходится отметить, что к выборам статуполномоченных не все районы и сельсоветы отнеслись внимательно, в результате чего активность статуполномочен-

ных в отношении представления урожайных данных крайне недостаточна. Некоторые районы даже не избрали намеченного по плану количества уполномоченных.

Причинами слабости работы уполномоченных является не только их неудовлетворительный по работоспособности подбор, но, несомненно, отрицательно сказалось отсутствие руководящей работы с ними со стороны статорганов.

В свое время статсектор ставил вопрос об организации инструктажа статуполномоченных и президиум Крайплана выносил даже решение об отпуске средств на это дело. Однако, названное решение не было реализовано из-за отказа в средствах.

Помимо крайне низкой активности статуполномоченных мы имеем еще слабое качество работы их.

Так, поправки к данным уполномоченных вносятся не меньшие, чем к показаниям доброкоров.

На качество показаний по доброкоровской сети влияли пониженные оценки, дававшиеся кулацко-зажиточной частью, которая среди доброкоров была представлена в известном, и даже значительном, проценте. О социальном составе статуполномоченных этого уже нельзя сказать, поскольку среди них мы имеем значительную часть колхозников и бедняцко-середняцкий слой деревни.

В виду слабой активности статуполномоченных районные экспертные комиссии, а затем и краевая экспертная комиссия, поставлены в крайне затруднительное положение при определении видов на урожай и сборов хлебов. Давать экспертную оценку без всяких статистических сообщений, как это иногда по некоторым районам практикуется, для масштаба района задача слишком ответственная. Поэтому в будущем указанное положение нужно решительно изменить, добившись увеличения показаний статуполномоченных.

Статсектором уже издамо распоряжение при предстоящих перевыборах сельских советов переизбрать всех неработоспособных статуполномоченных, подобрав более надежных работников, но эта мера не является исчерпывающей. Основное должно заключаться в инструктаже сети. И статсектор вновь поднимает вопрос об отпуске средств на инструктаж. При чем средства эти можно изыскать из районных бюджетов (не затрагивая краевого), обязав рики постановлением Крайисполкома выделить их райпланам.

Некоторые суммы следовало бы также изыскать для премирования уполномоченных.

В прямую задачу райпланов нужно поставить осуществление систематической работы со статуполномоченными.

Данные об урожаях по колхозному сектору в текущем году собирались через статуполномоченных. Т. о. о колхозных урожаях сведения давались без их участия. Подобный порядок статсектор признает ненормальным и в следующем году было бы целесообразно, по крайней мере на решающие сроки, получать сообщения непосредственно от колхозов, под ответственность правлений последних.

Выше указывалось, что для более точного определения урожая хлебов в текущем году проводились контрольные нажины и обмолоты. По краю они охватили по колхозам 1041, по индивидуальному сектору 2142 участка. В следующем году они по плану работ статсектора Госплана остаются. Необходимо добиваться перед Госпланом об увеличении объема этих работ до пределов, обеспечивающих получение данных в объеме районных итогов.

Денежное обращение в сельском хозяйстве изучалось способом денежных записей по хозяйствам индивидуальным и по хозяйствам колхозников. Эта работа, кроме учета чисто денежных операций, давала материал для суждения о конъюнктурных процессах натурального отчуждения важнейших с.-х. продуктов.

За последнее время она значительно ослаблена, так как райпланы не уделяют достаточного внимания организации корреспондентской сети. Авторитетом президиума Крайплана необходимо подкрепить значение работы, предложив райпланам вести неослабное наблюдение за исправностью представления корреспонденций.

В условиях социалистического строительства крайне важно наблюдать за процессами улучшения социально-бытовых условий трудящегося населения, в частности сельского. В первую очередь это касается выяснения степени удовлетворения потребительских нужд деревни. За прошлый год потребление сельского населения изучалось путем составления так называемых балансовых бюджетов. Весной 1930 г. таких бюджетов было собрано 439 по индивидуальным хозяйствам и 286 по хозяйствам колхозников (с необобществленным питанием).

Будут ли сохранены эти бюджеты в будущем — в центре вопрос окончательно еще не решен, но независимо от того в какой плоскости он разрешится нужно поставить анкетное обследование, хотя бы в части питания населения, с расчетом получать данные для районных итогов, так как названные выше бюджеты позволяют

подойти к определению краевых норм потребления. Без данных о потреблении в районном разрезе последние не в состоянии будут балансировать контрольные цифры своего хозяйства, ибо они располагают некоторым материалом лишь об объеме производства и вовсе не имеют данных об объеме потребления,

Кроме того,—следовало бы поставить анкетное обследование потребления таких колхозов, где область потребления обобществлена (коммуны). Впервые подобное анкетное обследование было Сибстатом поставлено в 1929 г. Собранные данные показали, что уровень потребления такого типа колхозов имеет коренные отличия от потребления остальной массы сельского населения.

IV. Промышленная статистика.

Данные по конъюнктуре промышленного производства по цензовым заведениям до настоящего времени статсектор собирал непосредственно. С 1-го января предполагается реорганизация этих работ.

Собирание первичного материала предполагается передать ведомствам СибСНХ и Крайторготделу, а статсектор будет вести лишь сводкой данных и их освоением, а также собиранием данных по заведениям, не подчиненным названным ведомствам.

Однако, в сибирских условиях вряд ли можно провести эту реформу полностью. По мнению статсектора реформу эту придется произвести пока только в отношении заведений, подчиненных ВСНХ, поскольку Крайсовнархоз по состоянию своего аппарата споосбен с этой задачей справиться. По Крайторготделу временно придется воздержаться от передачи.

Результаты годичной деятельности цензовых предприятий учитывались в объеме программы бланка Б. В текущем году данные о результатах годичной деятельности будут собираться после 1-го января, со включением в операционный год особого квартала.

Опыт прежних лет показывает невнимательность предприятий к требованиям этого обследования. Особым письмом президиума Крайисполкома необходимо указать предприятиям на обязательность всех требований программы обследования.

Новое промышленное строительство ежегодно учитывается в порядке единовременного обследования.

По цензовой промышленности статсектор ближайшей задачей ставит выверку и публикацию накопившихся за последний период материалов.

О мелкой промышленности имеются данные сплошной переписи 1930 г., основны итоги которой в ближайшее время статсектором будут опубликованы специальным выпуском.

V.

Основные мероприятия по статистике труда сводятся: 1) к конъюнктурному (ежемесячному) учету численности рабочей силы в цензовой промышленности и на строительстве; 2) изучению фонда заработной платы рабочих и служащих и 3) к изучению уровня жизни и социально-бытовых условий рабочих и служащих.

Численность персонала и фонда зарплаты изучаются по данным соответствующих заведений.

Здесь приходится отметить слабое поступление материалов от строительных организаций. Так, по состоянию на 1 октября проводился единовременный учет строительных рабочих по профессии и данные до настоящего времени поступили только с охватом 50 проц. рабочих. Конъюнктурные данные должны поступать от строительных с числом рабочих не менее 50 ч. В таких строительствах в крае занято до 50 тыс. рабочих, а поступают материалы лишь от строительных, охватывающих 7-10 тысяч рабочих.

Через профсоюзы и хозорганы необходимо урегулировать вопрос с представлением данных.

Уровень жизни и социально-бытовые условия рабочих и служащих полнее всего изучаются бюджетным методом. При чем бюджетные обследования практикуются единовременные (опросом за год назад) и в порядке текущих записей. В 1930 г. единовременным обследованием охвачено 720 объектов городского населения, а текущих записей было всего 90. Материалы единовременного учета разработаны и даже сданы в печать. В текущем году расширена сеть бюджетных записей. Заложено 158 записей рабочих цензовой промышленности, 90 бюджетов служащих, 60 бюджетов строителей и 60 записей железнодорожников.

По отраслям производств эти бюджеты распределены так: горняки 65, металлисты 25, кожевники 16, химики 12, деревообделочники 7, пимокаты 7, пищевики 28 и железнодорожники 60.

Работа по рабочим бюджетам очень важна, особенно в связи с вопросом о реальном уровне заработной платы рабочего класса. В получении материалов здесь прежде всего заинтересованы профсоюзы, но последние никаких мер не принимают. В дальнейшем необходимо решительно изменить это положение в смысле оказания содействия при проведении этой работы.

Статистикой труда статсектора принимались некоторые меры к получению данных по учету результатов соцсоревнования и ударничества, но надо прямо сказать, проведенные работы не дали материалов для изучения названных вопросов в масштабе края. В дальнейшем Крайстатсектор ставит задачу активизации секции статистики труда на изучении указанных вопросов.

Из остальных мероприятий по статистике труда следует отметить: а) перепись рабочих совхозов (на днях закончится) и б) перепись работников просвещения.

Перепись рабочих совхозов охватит в 10 совхозах 5.000 рабочих.

Разработка материалов этой переписи будет проводиться в Москве на машинах. Опыт показывает, что машинные разработки очень запаздывают. Чтобы не утратилась актуальность собранных данных, статсектор выдвигает вопрос о частичной местной разработке материалов переписи.

Перепись работников просвещения будет проводиться выборочно (25 проц.) при чем работа по переписи сейчас только ставится.

Из местных мероприятий по статистике труда следовало бы предпринять обследование общественного питания. Без учета последнего нельзя подойти к определению реальной зарплаты рабочих, а данных об общественном питании вовсе не имеется.

VI. Статистика обращения.

В числе работ по статистике обращения заслуживают быть отмеченными:

1. Кон'юнктурный учет торговли. Работа преследует цель наблюдения за торговыми оборотами по оптовым и розничным заведениям кооперативной и государственной торговли.

Экономико-статистический сектор Госплана с текущего года предложил изменить порядок собирания кон'юнктурных данных по торговой сети с тем, чтобы сведения от заведений собирались соответствующими ведомствами, а статсектор пользовался их сводками. Главная тяжесть работы здесь выпадет на Крайторготдел. Аппарат последнего, в настоящее время, вряд ли справится с работой. Поэтому очевидно, временно придется воздержаться от проведения указанной реформы.

2. Товарные балансы составляются по 26 группам товаров, по заданию Крайплана, при чем работа будет проводиться в динамике за 1927, 28, 29 и 1930 г.г.

3. Учет завоза промтоваров. Работа должна выполняться Крайторготделом, но аппарат последнего не в состоянии с ней справиться, в силу чего статсектору пришлось принять ее на себя.

4. Для контрольных цифр широко использовались данные единовременных сплошных учетов торговли. В будущем году эту работу предполагается передать ведомствам.

5. В области транспортной статистики за статсектором остаются сейчас только работы по составлению транспортных балансов. Работы по кон'юнктуре грузооборота переданы аппарату НКПС.

6. Наблюдения за ценами проводятся по городам и сельским местностям (по 26 городам и 160 сельским пунктам), при чем сообщения о ценах по городам поступают два раза в месяц, а по сельским местностям 1 раз в месяц.

7. Индексы, в задачу которых входит отражать уровень жизни в городах, с 1-го января будут реорганизованы. Реорганизация эта будет проведена в направлении: а) составления отдельных индексов для рабочих и служащих, б) исчисления с учетом характера снабжения городов и в) составления индексов по производственным группам.

VII. Статистика населения и народного образования.

По статистике населения статсектор, на основе актов гражданского состояния, ведет работы в области естественного движения населения и по данным адресных столов в городах наблюдает за механическим передвижением населения.

В области народного образования статсектором проводятся ежегодные обследования всех учреждений органов просвещения, включая и политпросвет. В текущем году это обследование поставлено.

Обычным недостатком работы здесь является неполнота учета по учреждениям политпросвета и вообще недисциплинированность учреждений Нарообраза в представлении материалов. Опасность неполноты учета в текущем году еще более увеличи-

вается, так как райпланы не уделяют достаточного внимания обследованию, а реки, перегруженные различными заданиями по выполнению боевых кампаний, не наблюдают за проведением обследования.

Новым мероприятием по статистике просвещения является сплошная перепись неграмотных рабочих и служащих, которая на днях будет поставлена.

VIII.

За последнее время статсектор развернул широкую публикацию статистических материалов, в результате чего был осуществлен следующий издательский план:

1. Справочник „Сибирский край“	50	печ.	листов
2. „230 районов“	25	„	„
3. „Статистика Сибири“, 3 выпуска	33	„	„
4. Естественное движение населения	6	„	„
5. Цикл с.-х. сведений (полеводство и луговоеводство)	11	„	„
6. Материалы о колхозах Сибкрая	12	„	„
7. Грузооборот Сибири	30	„	„
8. Народное просвещение Сибири	10	„	„

Находятся в печати:

1. „Статистика Сибири“, 14-й выпуск	7	„	„
2. Бюджеты городского населения	10	„	„

Помимо количественного роста издательства, в меру организационных и финансовых возможностей были осуществлены мероприятия по улучшению его качества, как со стороны технической, так и со стороны внутреннего содержания публикаций.

Библиография

«Коммунальное хозяйство Р. С. Ф. С. Р. к началу 1929-30 г. Стр. 236. Цена 2 р. 50 к. Главное управление коммунального хозяйства.

«Справочник по коммунальному хозяйству». Стр. 100. Цена 85. Того же издательства.

«Пятилетний план жилищного коммунального строительства СС Р». Стр. 63. Цена 50 к. Того же издательства.

Статистическая секция планово-экономического отдела Главного Управления хорошо обеспечивает низовые аппараты изданиями, необходимыми в повседневной плановой работе.

Перечисленные книги относятся к таким, которые должны быть на столе у каждого статистика, экономиста и плановика в области коммунального хозяйства.

Первая книга представляет из себя таблицы статистической отчетности последнего бюджетного года по отдельным городам и в сводке по областям и по РСФСР. Таблицы дают основные, абсолютные и средние показатели по всем отраслям коммунального хозяйства: городские земли, жилища городов, пожарная охрана в городах и сельских местностях, внешнее благоустройство, коммунальные предприятия, муниципальные домовладения в сельских местностях и личный состав органов коммунального хозяйства.

Вторая дает сводку основных показателей по коммунальному хозяйству по отдельным областям, республикам и по СССР и не только на основании статистической отчетности, но также и по контрольным цифрам на 1929-30 г., имея, кроме перечисленных разделов, еще общий раздел об административном делении и населении Союза, со списком городов и рабочих поселков.

Третья брошюра дает текстовую характеристику развития коммунального хозяйства по пятилетке.

Существенными недостатками первого издания является неполнота статистических сведений и ненадежность некоторых из них, полное отсутствие данных в разрезе отдельных рабочих поселков и весьма неполные данные по сельскому коммунальному хозяйству.

Однако, необходимо отметить, что с каждым годом отчетность комхозов улучшается.

Так, по городам Сибири мы имеем следующий рост количества городов, давших сведения:

	1927 г.	1928 г.	1929 г.
О городских землях	6	27	32
О муниципальном фонде	17	24	33
О пожарной охране	17	24	33
О внешнем благоустройстве	16	20	33

Из общего числа 36 городов, утвержденных ВЦИК, не даны сведения по разным разделам коммунального хозяйства за 1929 г. только по г. г.: Киренску, Улале, Усолью, Черепанову и Ленинску-Кузнецкому.

По сельским местностям Сибири вошли в сводку сведения по 161 району из 258 всех районов Сибири, что составляет 62,4 проц., при чем по разделу «жилищное строительство в сельских местностях» — сведений не дано ни по одному району Сибири.

Для характеристики сибирского коммунального хозяйства приведем несколько основных показателей.

Городские земли. Землею города Сибирского края обеспечены в значительно большей степени, чем города других областей республики, за исключением Дальневосточного края.

На жителя приходится квадратных метров:

	По Сиб-краю	По РСФСР	По Дальневост. краю
Селитебной площади . .	356	229	568
Внеселитебной	2019	849	4429
Всей площади	2506	1152	5449

Но распределение земель по отдельным угольям показывает, что коммунальные хозяйства Сибири менее интенсивно и рационально эксплуатирует земельную площадь, чем города других областей РСФСР.

Занято из общей площади городских угодий (в проц.):

	По Сибкраю	По РСФСР
Под садами	0,2	1,1
„ огородами	0,9	2,5
„ пахотными землями	8,2	16,7
„ покосами	14,3	11,6
„ лесами	18,9	22,1
„ выгоном	32,5	22,3
Прочих удобных земель	3,8	5,0
Неудобных земель	20,1	17,2
Род угодий не указан	0,9	1,5

Чрезвычайно ничтожен процент площади, занятой под огородами и пахотой, и слишком много занято земли под выгоном и неудобной, а последнюю, конечно, часто можно превратить в удобную.

Жилищная площадь. Таблица жилищных площадей в городах несомненно дает материал только ориентировочный. Горкомхозы не установили учета жилплощади по карточной системе, как это требуется инструкциями по составлению отчетности, и дают сведения по соображениям из различных непроверенных источников.

Сибстат совместно с Сибкоммунхозом произвел опыт исчисления жилплощади на основании данных всесоюзных переписей, инвентаризации, сплошного учета нового строительства и ведомственных отчетов (результаты опубликованы в третьем выпуске сборника «Статистика Сибири»—1930 г.). Сравнительные данные по наиболее крупным городам Сибири показывают, что отчетность комхозов грешит значительным преувеличением жилищной площади.

Жилплощадь муниципализированного фонда в кв. метрах:

	По отчетам комхозов	По учету Сибстата	Отчеты ком- хозов в % к учету Сиб- стата
Новосибирск	107.136	69.715	153,7
Иркутск	249.746	164.072	152,2
Омск	217.649	168.016	129,5
Томск	296.470	175.665	168,8
Барнаул	86.960	71.433	121,3
Красноярск	136.016	81.090	166,5
По 6 городам	1093.982	729.991	149,9

Жилплощадь по шести городам по статотчетам показана с преувеличением почти на 50 проц., а по Томску на 64 проц.

Однако, и при преувеличенном исчислении жилищной площади средняя норма обеспеченности жилплощадью по городам Сиби-

ри определилась по статотчетам всего в 5,0 кв. м. на одного жителя, против 5,3 по всему РСФСР. По учету Сибстата в среднем по всем городам Сибири, включая и рабочие поселки, которые статотчетностью комхозов не охвачены, приходится на жителя всего 4,2 кв. метра.

Пятилетним планом предусмотрено норму обеспеченности жилплощадью поднять до 6 кв. м. на жителя, и в первую очередь обеспечить этой нормой рабочее население индустриальных центров Сибири.

В связи с индустриализацией Сибири, требующей чрезвычайно интенсивного строительства жилищ, по контрольным цифрам на 1929-30 г. было предусмотрено вложений в жилищное строительство по обобществленному сектору Сибкрая в сумме 11,2 млн. руб. из 264,0 млн. по всему РСФСР. Больше Сибирского края получают вложения только две области: Уральская—13,9 и Северный Кавказ—14,0 млн. руб.

Отсталость Сибири в отношении благоустройства городов и перспективы строительства в этой области характеризуются следующими данными:

	По Сибкраю	По РСФСР	По Северо- Кавказу
Процент городов, имеющих мостовые	69,4	93,9	100,0
Процент замощенных улиц	4,9	16,1	18,1

По пятилетке на мощение в Сибири предполагается затратить 14,5 млн руб., это поднимет замощение до 18 процентов.

Водопроводов в Сибири очень мало и они дают очень дорогую воду.

Процент городов, имеющих водопроводы: по Сибири—25 (9 городов из 36); по РСФСР—42,2, по Северо-Кавказскому краю—52,9. Присоединено домовладений к водопроводной сети: по Сибкраю—2,5 проц., по РСФСР—11,6, по Северному Кавказу—12,5. Подано воды в среднем на одного жителя: по Сибкраю—6,0 кубометров в год, по РСФСР—21,6, по Северному Кавказу—11,5. Средняя себестоимость 1 кубометра отпущенной потребителю воды: по Сибкраю—23 коп., по РСФСР—12 коп., по Северному Кавказу—14 коп.

По пятилетке предусмотрено построить в Сибири 13 новых водопроводов, с увеличением потребления воды на жителя в 2,4 раза, что требует капиталовложений 25,3 млн. руб.

Сравнительно с другими областями сибирские города довольно хорошо электрифицированы, а, именно:

	По Сибкраю	По РСФСР	По Северному Кавказу
Процент владений, присоединенных к электросети	42,2	35,5	26,0
В среднем отпущено на одного жителя на освещение помещения и улицы в год киловаттчасов	13,5	13,6	12,5
Средняя стоимость киловаттчаса у потребителя	14,8	14,1	16,5

Норма Госплана по пятилетке 18,4 киловатт на жителя в год, а потому в этой области пятилеткой Сибири предусмотрена наибольшая сумма вложений—97,8 млн. руб., при чем продажную стоимость предположено снизить до 5,5 коп. за киловатт.

Не отстала от других областей РСФСР Сибирь и в банном деле.

	По Сибири	По РСФСР	По Северному Кавказу
Число мест в общественных банях на тысячу жителей	10	10	5
Помывок в год на жителя	9,5	6,2	2,5

Пятилетка Сибири предполагает число помывок в год на жителя довести до 20 с вложением в банное дело 6,2 млн. руб.

В Сибири нет ни одного трамвая, и только в Новосибирске имеется канализация и то частичная.

Пятилетка Сибкрая предполагает 15 новых канализационных устройств и трамвай в трех городах: Новосибирске, Омске и Иркутске, со вложением в это дело 19,1 млн. руб., а общая сумма всех вложений в коммунальное хозяйство по внешнему благоустройству, коммунальным предприятиям и пожарной охране за пятилетку выражается в сумме 211 млн руб.


Чтобы сделать первый сборник более доступным для широких масс коммунальных работников, необходимо значительно понизить его в цене (цена 2 р. 50 к. высока).

Сборник за предыдущий год имеет 98 страниц текстового анализа коммунального хозяйства. Отсутствие такого анализа в последнем сборнике значительно понижает его ценность, в особенности для молодых коммунальных работников.

А. Петров.

Горлито № 38 от 28 декабря 1930 года. Новосибирск,
типогр. Полиграфтреста. Заказ № 5401, тираж 1000 экз.

ЦЕНА 1 р. 50 к.



Переплетчик
В. Т. Чудова

